



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 9488 del 15.06.2016
Tit VII cl. 1

PUBBLICATO IL: 15.06.2016

OGGETTO: pubblicazione estratto dei criteri di massima della procedura valutativa ex art. 24 comma 6 L. n. 240/2010, a un posto di Professore universitario di I fascia, settore concorsuale 03/B1 (Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici) e SSD: CHIM/03 (Chimica Generale e Inorganica) per il Dipartimento di Scienze del Farmaco

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è estratto dalla copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto riunitasi in via telematica il 13.06.2016.

Ciascun componente della Commissione ha provveduto a trasmettere a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale, debitamente firmato, con le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati, via mail all' Ufficio Reclutamento e Concorsi.

Tutte le copie trasmesse, risultate perfettamente identiche nei contenuti, sono state assunte al protocollo di Ateneo n. 9451 del 14.06.2016.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e la pubblicazione sul sito internet di Ateneo http://concorsi.uniupo.it/chiamate-professori/professori-di-i-fascia/bandi/codice%20concorso%200015_26%20 al fine di assicurarne la pubblicità per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

F.TO IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)



ESTRATTO DEL VERBALE

PROCEDURA VALUTATIVA A N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/03 (Chimica Generale e Inorganica) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO (DiSF) DELL'UNIVERSITA' DEL PIEMONTE ORIENTALE, (BANDITA CON D.R N. 102/2016 DEL 15.02.2016).

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 102/2016 del 15.02.2016 e composta da :

Prof. Claudio Luchinat Qualifica PO e S.S.D. CHIM/03

Prof. Adriana Saccone Qualifica PO e S.S.D. CHIM/03

Prof. Domenico Osella Qualifica PO e S.S.D. CHIM/03

Si riunisce alle ore 12.00 del giorno 13/06/2016, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

I membri della Commissione concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Claudio Luchinat e quelle di Segretario al Prof. Domenico Osella

Ogni componente della Commissione dichiara, preliminarmente, che non sussistono situazioni di incompatibilità alla nomina in commissione ai sensi della normativa vigente (all. 1)

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, e accerta che saranno oggetto di valutazione le attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e le pubblicazioni scientifiche; sono valutate inoltre le attività clinico assistenziali, per i settori concorsuali nei quali è previsto il loro svolgimento.

La Commissione effettuerà la valutazione, ai sensi del regolamento di Ateneo, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti anche a livello internazionale, definiti dal Dipartimento ai sensi del D.M. 04.08.2011 n. 344 e riportati nel bando di concorso, come di seguito riportati:

Attività didattica:

sarà valutata la copertura di incarichi ufficiali di insegnamento nell'ambito del S.S.D. CHIM/03, con particolare riguardo alla continuità dell'attività didattica e alla congruenza della stessa con quella richiesta per il profilo, e alla valutazione degli studenti; saranno valutate altresì le attività di



carattere seminariale, di tutorato e/o assistenza agli studenti, di predisposizione di tesi di laurea e di dottorato, di partecipazione alle commissioni per gli esami di profitto e di laurea e la partecipazione ad iniziative in campo didattico quali master, corsi di perfezionamento e altre attività formative svolte in ambito nazionale e internazionale. Attività didattica frontale in corsi di Laurea, dottorato di ricerca, scuole di specializzazione e corsi di perfezionamento, funzione di relatore di tesi di laurea e tutore di tesi di dottorato, partecipazione a commissioni di esami finali di dottorato, coordinamento e partecipazione ad iniziative in campo didattico quali master, corsi di perfezionamento e altre attività formative svolte in ambito nazionale e internazionale; sarà valutato nello specifico anche il carico didattico del candidato (didattica frontale erogata /didattica programmata)

Attività scientifica:

sarà valutata la produzione scientifica nel suo complesso (anche quella successiva al conseguimento dell'ASN) la sua congruenza con il S.S.D. di riferimento e l'apporto individuale nei lavori di gruppo; sarà valutata, altresì la partecipazione a progetti di ricerca finanziati, nazionali ed internazionali, la partecipazione a congressi nazionali ed internazionali in qualità di relatore, il conseguimento di premi e riconoscimenti legati all'attività di ricerca, come segue: 1. Produzione scientifica: le pubblicazioni saranno valutate relativamente ai seguenti aspetti:

- a) originalità, innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori di collaborazione;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica facendo anche riferimento ai criteri bibliometrici adottati dall'ANVUR (*h-index*, *impact factor* normalizzato, numero delle citazioni);

2. Attività di coordinamento e organizzazione e partecipazione a gruppi e progetti di ricerca italiani e stranieri e attività di ricerca all'estero.

3. Attrattività di fondi:

si farà riferimento ai progetti di ricerca istituzionali finanziati in qualità di responsabile, alla partecipazione a progetti di ricerca istituzionali e ai finanziamenti privati ottenuti.

4. Visibilità nazionale e internazionale.

Si valuterà la partecipazione del candidato, in qualità di relatore, a convegni scientifici o seminari; si valuterà inoltre il coinvolgimento nell'organizzazione di convegni scientifici. Sarà tenuta in considerazione la presenza in *editorial boards* di riviste scientifiche internazionali. Infine,



chiaramente, l'ottenimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali sarà un elemento di sicura rilevanza.

5. Contributo all'attività di terza missione:

si valuterà la cotitolarità di brevetti (registrati o almeno, con approvazione della commissione di Ateneo) e la partecipazione a spin-off già avviati.

Per i punti 2, 3, 4 e 5 avrà prevalentemente rilevanza l'attività svolta negli ultimi 5 anni.

La Commissione, effettuerà la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati mediante i criteri di cui all'art. 4 c. 3 D.M. n. 344/2011,

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di *Hirsch* o simili).

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati e dichiarano secondo l'all. 1 l'assenza di situazioni di incompatibilità.



Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 5 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette una copia perfettamente identica del verbale debitamente siglata e firmata, al Responsabile del procedimento, tramite fax (0161/210718) con allegata copia di documento di identità od in formato telematico via E-mail (concorsi@uniupo.it)

Il presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta ordinaria, in data 11 luglio 2016, ore 9.00 presso il Dipartimento di Scienze ed Innovazione Tecnologica (DiSIT), Viale T. Michel 11, Alessandria, stanza 266, 2° piano, per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore 13.00 del giorno 13/06/2016 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

F.to LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE Prof. Claudio Luchinat

IL COMPONENTE Prof. Adriana Saccone

IL SEGRETARIO Prof. Domenico Osella