UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 16923 del 16. 10. 2017

Tit VII cl. 1

AVVISO PUBBLICO

OGGETTO: pubblicazione estratto dei criteri di massima della procedura valutativa ex art. 24 comma 6 L. n. 240/2010, a un posto di Professore universitario di I fascia, settore concorsuale 03/A2 (Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche) e S.S.D. : CHIM/02 (Chimica Fisica) per il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica

In allegato alla presente nota, il verbale di predeterminazione dei criteri di massima redatto con modalità telematiche di lavoro collegiale dalla Commissione giudicatrice il giorno 16.10.2017.

Le copie del verbale sono state firmate e trasmesse, in via telematica, dai componenti della Commissione, a conclusione della riunione, con allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e sul sito internet di Ateneo, ai sensi del Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 – Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche – E S.S.D. CHIM/02 – Chimica Fisica – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA BANDITA CON D.R. Rep. n. 926-2017 DEL 22.08.2017

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 926-2017 del 22.08.2017 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 23.08.2017 e composta da :

Prof. Leonardo MARCHESE, Prof. Ordinario (CHIM02) presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale;

Prof. Piero UGLIENGO, Prof. Ordinario (CHIM02) presso l'Università degli Studi di Torino;

Prof. Gianmario MARTRA, Prof. Ordinario (CHIM02) presso l'Università degli Studi di Torino.

Si riunisce alle ore 10:30 del giorno 16.10.2017 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

Ogni componente della Commissione compila, preliminarmente le allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità con la nomina in commissione e il possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (Allegati 1 e 2)

I membri della Commissione concordano di attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Leonardo MARCHESE e quelle di Segretario al Prof. Gianmario MARTRA.

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che sono oggetto di valutazione le attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e le pubblicazioni scientifiche.

La Commissione effettua la valutazione in conformità agli standard qualitativi riconosciuti anche a livello internazionale, definiti dal Dipartimento che ha richiesto l'attivazione del posto, come di seguito riportati.

1) Ai fini della valutazione dell'**attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, la valutazione, con particolare riferimento agli ultimi cinque anni, riguarderà i seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e loro continuità temporale;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

2) Ai fini della valutazione dell'**attività di ricerca scientifica**, la valutazione, con particolare riferimento agli ultimi cinque anni, riguarderà i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2.1) Per quanto concerne la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la commissione si attiene ai criteri e parametri sotto riportati. Saranno oggetto di valutazione analitica le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando, cioè 25 (venticinque). La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore di I fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

e) Per le pubblicazioni oggetto di valutazione analitica la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione.

2.2) La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. In questa valutazione, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) indice di Hirsch.

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, un candidato idoneo

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal settore Risorse Umane- reclutamento e concorsi;

I candidati sono

COSSI MAURIZIO

MILANESIO MARCO

Quindi compilano l'**Allegato 3** relativo all'assenza di incompatibilità e di cause di astensione obbligatoria tra loro e i candidati.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 5 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, ognuno dei componenti della commissione trasmette al Responsabile del procedimento il verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it)

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta ordinaria, in data 24.10.2017 presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Torino per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore 11:30 del giorno 16.10.2017 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

Prof. Leonardo MARCHESE (Presidente)

Prof. Piero UGLIENGO (Componente)

Prof. Gianmario MARTRA (Segretario)