UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Pubblicato il
2 febbraio 2017

Prot. n. 1638 del 02. 02. 2017

Tit VII cl. 1

OGGETTO: *pubblicazione estratto dei criteri di massima della procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato tipo A, ex art. 24 L. 240/2010, per il S.S.D. BIO/17 (Istologia) per il Dipartimento di Scienze della Salute*

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è estratto dalla copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica il giorno 27 gennaio 2017.

Ciascuno dei componenti della Commissione ha provveduto a trasmettere, a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale debitamente firmato.

I componenti hanno inoltre inviato le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione, tra di loro e con i candidati, via e-mail in formato pdf non modificabile, nonché l'elenco degli ammessi, come previsto dalla normativa in oggetto.

I criteri di massima, con i predetti allegati (dichiarazioni di assenza di incompatibilità ed elenco degli ammessi) sono stati assunti al protocollo di Ateneo n. 1407 del 31.01.2017.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo 6 Vercelli, e pubblicazione sul sito internet di Ateneo nella sezione: http://concorsi.uniupo.it al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

DC/af
Z:\D&A_RECLUTAMENTO\JOBS\2- RU_TDET_L. 240-2010\4-ESTRATTO CRITMAX_word\MEDICINA\BIO_17_Follenzi 2017\BIO17 critmax telematica_2017.doc

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A), ART. 24 LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 05/H2.SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: BIO/17 DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE bandito con Decreto Rettorale Rep. n. 872-2016 protocollo n.18028 del 14/11/2016.

Il giorno 27/01/2017 alle ore 10 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. N.27/2017 del 17/01/2017 si riunisce, **avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale,** come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

Prof. ordinario (BIO/17) **Maria Grano,** Presso Università degli studi di Bari.

Prof. ordinario (BIO/17) **Maria Prat,** Presso Università degli studi del Piemonte Orientale

Prof. associato (BIO/17) **Antonia Follenzi,** Presso Università degli studi del Piemonte Orientale

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa Maria Prat e quelle di segretario alla prof.ssa Antonia Follenzi.

OMISSIS

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
2. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
3. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
4. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
5. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
3. *«impact factor» totale;*
4. *«impact factor» medio per pubblicazione;*
5. *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

La commissione stabilisce quindi di ammettere alla discussione pubblica la percentuale del **20%** dei candidati. La commissione sottolinea che i candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità. Nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica, punteggio massimo attribuibile ai titoli uguale a 35 e punteggio massimo attribuibile alle pubblicazioni uguale a 65:

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

1	**Dottorato di ricerca o equipollente:** - congruente con il settore scientifico-disciplinare BIO/17	**max punti 7**

2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 4
	Per anno accademico o frazioni per periodi inferiori	Punti 2	

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 8
Per attività in istituti italiani	Punti 1 per anno o frazioni di periodo	
. Per attività in istituti stranieri	Punti 3 per anno o frazioni di periodo	

4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 3
	Per progetto approvato	Punti 2	
	Per partecipazione in un progetto approvato	Punti 1	

5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi		max punti 3
	Per l'Organizzazione	Punti 3	
	Per la direzione	Punti 2	
	Coordinamento	Punti 2	
	Partecipazione	Punti 0,5	

6	titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)		max punti 6
	Es: punti per brevetto	Punti 2	

7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 2
	congressi nazionali	Punti 0,5 per congresso	
	Congressi internazionali	Punti 1 per congresso	

8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
	nazionali	Punti 1	
	Internazionali	Punti 2	

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

INDICATO NEL BANDO: N. 12

1	**Tesi di Dottorato e Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali**		**max punti 58**
	Tesi di dottorato congruente con il settore scientifico-disciplinare BIO/17	**Punti 8**	
	Pubblicazioni su riviste nazionali	**Punti 1 per pubblicazione**	
	Pubblicazioni su riviste internazionali	**Punti 4 per pubblicazione**	

2	**Monografie**		**max punti 3**
	Monografia rilevante per il SSD	**Punti 3 per pubblicazione**	

3	**Interventi a convegni con pubblicazione degli atti**		**max punti 3**
	Atti di convegno	**Punti 0.2 per pubblicazione**	

4	**Saggi inseriti in opere collettanee**		**max punti 1**
	Saggi	**Punti 0.5 pubblicazione**	

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza delle lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento concluderà nel termine **di (massimo 5 mesi dalla data del DR di nomina)**

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto.

Il Presidente quindi alle ore 11,40 del giorno 27 Gennaio 2017 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 27 Gennaio 2017

F.to La Commissione