UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 12513 del 27/07/2017

Tit VII cl. 1

OGGETTO: verbale criteri di massima – Procedura di chiamata a n. 1 posto di Professore Ordinario ai sensi dell'art. 18 comma 1 della Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 05/H2 (Istologia) e S.S.D. BIO/17 (Istologia) per il Dipartimento di Scienze della Salute.

In allegato, per la pubblicazione, copia del verbale recante i criteri di massima per la valutazione dei candidati alla procedura di chiamata in oggetto, redatto dalla Commissione giudicatrice mediante strumenti telematici di lavoro collegiale, in data 21 luglio 2017.

Secondo quanto previsto per le modalità di svolgimento delle riunioni telematiche, ciascuno dei componenti della Commissione ha provveduto a trasmettere via e-mail all'Amministrazione, a conclusione della riunione, una copia del verbale firmata in originale e scansionata, con allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione.

Le copie trasmesse, risultate perfettamente identiche nei contenuti, sono state assunte al protocollo di Ateneo (Prot. n. 12416 del 26/07/2017).

Ai sensi del regolamento i criteri di valutazione sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo http://www.uniupo.it per opportuna pubblicità per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Dott. Paolo PASQUINI)

PROCEDURA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010 per il SETTORE CONCORSUALE 05/H2 E PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/17 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE BANDITA CON D.R. REP. N. 1015-2016 DEL 30.12.2016 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE - CONCORSI n. 41 DEL 30-05-2017)

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep.719/2017 del 30.06.2017 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 30.06.2017 e composta da:

Prof. Maria Giovanna PRAT, Professore Ordinario nel S.S.D. BIO/17 in servizio presso il Dipartimento di Science della Salute, Università del Piemonte Orientale

Prof. Andrea CASASCO, Professore Ordinario nel S.S.D. BIO/17 in servizio presso il Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense, Università di Pavia.

Prof. Silvia GIORDANO, Professore Ordinario nel S.S.D. BIO/17 in servizio presso il Dipartimento di Oncologia, Università di Torino.

Si riunisce alle ore 14:30 del giorno 21/07/2017, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

I membri della Commissione concordano, di attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Maria Giovanna PRAT e quelle di Segretario al Prof. Silvia GIORDANO

Ogni componente della Commissione compila le allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità con la nomina in commissione (allegati 1-2 al verbale)

Dichiara inoltre di essere in possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (allegato n. 2bis al verbale)"

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che la valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e sulla base dei criteri e dei parametri stabiliti dal bando e differenziati per funzioni e per area disciplinare.

Si riportano quindi i criteri e dei parametri, come previsti dal bando di selezione:

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
e) numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
f) rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

Criteri e parametri per la valutazione dei titoli

a) Impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante l'utilizzo degli indicatori bibliometrici a) e b) al punto 2 dell'allegato C del DM 120/2016.
b) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
d) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
g) partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
h) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
j) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;

Criteri per la valutazione dell'attività didattica

a) La quantità e la qualità dell'attività didattica congruente con il settore concorsuale ed il profilo messo a selezione e continuità della stessa;
b) La quantità e la qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati (trasmesso dall'Ufficio reclutamento e concorsi) e dichiarano l'assenza di incompatibilità e di cause di astensione obbligatoria ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura Civile tra loro e i candidati (allegato 2 al verbale)

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette al Responsabile del procedimento il verbale debitamente siglato e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail a: concorsi@uniupo.it; il documento d'identità e il verbale siglato e firmato dovranno essere scansionati. Il Presidente quindi dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 5 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Il presidente, tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta telematica il giorno 4/09/2017)

Alle ore 15:15 del giorno 21/07/2017 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Prof. .....