UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 31056 del 10/12/2018

Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura di chiamata da svolgersi mediante valutazione diretta, ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010, a un posto di Professore di Prima fascia, nel Settore Concorsuale 11/C5 STORIA DELLA FILOSOFIA e S.S.D. M-FIL/06 STORIA DELLA FILOSOFIA per il Dipartimento di Studi Umanistici

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica il giorno 29/11/2018.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere, a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale debitamente firmato, con allegate le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione, tra di loro e con i candidati, via e-mail in formato pdf non modificabile.

I criteri di massima, con relativi allegati sono stati assunti al protocollo di Ateneo n. 30494 del 04/12/2018.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in Via Duomo 6 Vercelli, e pubblicazione sul sito internet di Ateneo nella sezione: https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/professori-i-fascia/201854 al fine di assicurarne la pubblicità per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

DC/af
X:\UDocRic\D&A_RECLUTAMENTO\A1- CHIAMATE_ I-II_FASCIA_EX L 240-2010\3- CRITERI_MAX_word\PROCEDURE ART 24c.6\ORDINARI\M-FIL06_MORI\Crit max 24co6_PO_M-FIL06_MORI.doc

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA A N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, MEDIANTE VALUTAZIONE DIRETTA DEL CANDIDATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6 LEGGE n. 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO, SETTORE CONCORSUALE 11/C5 STORIA DELLA FILOSOFIA S.S.D. M-FIL/06 STORIA DELLA FILOSOFIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITA' DEL PIEMONTE ORIENTALE (AVVISO PUBBLICATO IL 11/09/2018 rep. N. 1145/2018).

VERBALE DI PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

RIUNIONE TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. ...1352 del ...12/10/2018.... e composta da:

Prof. Maria Emanuela SCRIBANO qualifica Professore Ordinario in servizio presso Università Cà Foscari di Venezia (Presidente)

Prof. Mariafranca SPALLANZANI qualifica Professore Ordinario in servizio presso Università di Bologna (componente)

Prof. Gianenrico PAGANINI qualifica Professore Ordinario in servizio presso Università del Piemonte Orientale (componente/segretario)

Si riunisce alle ore 17 del giorno 29/11/2018, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione del candidato: Gianluca MORI

I membri della Commissione concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof Emanuela SCRIBANO e quelle di Segretario al Prof. Gianenrico PAGANINI

Ogni componente della Commissione dichiara, preliminarmente:

- **di essere in possesso dei requisiti di cui alla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (Allegato 1)**
- **di non trovarsi nelle situazioni di incompatibilità di cui all'allegato 2;**
- **di non trovarsi in situazione di incompatibilità con il candidato sottoposto a valutazione prof. Gianluca MORI ai sensi dell'art 51/52 del CPC.**

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, e accerta che saranno oggetto di valutazione : le attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa. Saranno valutate altresì le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, nel numero massimo indicato dal bando.

La Commissione effettuerà la valutazione del candidato, ai sensi del regolamento di Ateneo, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti anche a livello internazionale, definiti dal Dipartimento ai sensi del D.M. 04.08.2011 n. 344 e riportati nel bando di concorso, come di seguito riportati:

Standard di qualificazione didattica e scientifica: *ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono tenuti in considerazione i seguenti aspetti:*
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi nel corso degli ultimi dieci anni accademici (dall'a.a. 2007/2008 al 2017/2018 compresi);
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti nell'ultimo triennio (a.a. 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017);
c) partecipazione alle Commissioni istituite per gli esami di profitto nel corso degli ultimi dieci anni accademici (dall'a.a. 2007/2008 al 2017/2018 compresi);

d) quantità e qualità dell'attività di assistenza e tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla preparazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, e di dottorato nel corso degli ultimi dieci anni accademici (dall'a.a. 2007/2008 al 2017/2018 compresi).
Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono tenuti in considerazione i seguenti aspetti:
a) congruenza con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
e) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e ad attività di organizzazione e redazione di riviste scientifiche;
f) partecipazione in qualità di relatore e di organizzatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La Commissione, effettuerà la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati mediante i criteri riportati nel bando di selezione:

Criteri di valutazione delle pubblicazioni: *la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri (art. 4 comma 3 D.M. 04/08/2011 n. 344)*
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
Poiché nell'ambito del settore considerato non viene fatto uso consolidato a livello internazionale dei seguenti indicatori:
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili),

la commissione non li utilizzerà.

Numero massimo pubblicazioni: *12*

La Commissione prende atto che la valutazione riguarda l'idoneità del prof. Gianluca MORI a ricoprire il ruolo di professore Ordinario.

La deliberazione, al termine dei lavori, sarà assunta a maggioranza dei componenti della commissione.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 5 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette **una copia** del verbale debitamente siglata in ogni pagina e firmata, al Responsabile del procedimento, con i relativi allegati (allegati n. 1 e n 2 e copia del documento d'identità, tramite e-mail a concorsi@uniupo.it (la documentazione deve essere scansionata)

Il presidente tenuto conto di quanto previsto dal regolamento riconvoca la Commissione in seduta telematica, in data. 7 gennaio 2019 per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore ...18..... del giorno 29/11/2018..... il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

Prof.....Maria Emanuela Scribano