

DIVISIONE RISORSE SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718 concorsi@uniupo.it

Prot. n. 1882 del 03/7/17

Tit

VII

cl. 1

OGGETTO: Verbale criteri di massima - procedura di chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1 della Legge n. 240 del 30.12.2010, ad un posto di professore universitario di Il fascia, Settore Concorsuale 06/L1 (Anestesiologia) e S.S.D. MED/41 (Anestesiologia) per il Dipartimento di Medicina Traslazionale

In allegato, per la pubblicazione, copia estratta dal verbale recante i criteri di massima per la valutazione dei candidati alla procedura in oggetto, redatto in via telematica dalla Commissione giudicatrice in data 30 giugno 2017.

Secondo quanto previsto per le modalità di svolgimento delle riunioni telematiche, ciascuno dei componenti della Commissione ha provveduto a trasmettere Via E-mail all'Amministrazione, a conclusione della riunione, una copia del verbale firmata in originale e scansionata, con allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati e documento di identità.

Le copie trasmesse, risultate perfettamente identiche nei contenuti, sono state assunte al protocollo di Ateneo.

Ai sensi del regolamento i criteri di valutazione sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo http://www.uniupo.it per opportuna pubblicità per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

PROCEDURA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010 per il SETTORE CONCORSUALE 06/L1 – ANESTESIOLOGIA E PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 41 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE BANDITA CON D.R. N. 644, 2017 DEL 14/6/2017 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE - CONCORSI N. 35 DEL 9/5/2017)

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 644 del 14/5/2017 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 9/5/2017 e composta da:

Prof Francesco Della Corte Professore Ordinario MED 41

Prof Raffaele De Gaudio Professore Ordinario MED 41

Prof. Nino Stocchetti Professore Ordinario MED 41

Si riunisce alle ore 12.00 del giorno 30 giugno 2017, avvalendosi <u>di strumenti telematici di lavoro</u> <u>collegiale</u>, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

I membri della Commissione concordano, di attribuire le funzioni di Presidente al Prof Francesco Della Corte e quelle di Segretario al Prof. Nino Stocchetti.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- > che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro ai sensi della normativa vigente. A tal fine i componenti firmano il modello allegato "1".
- ➢ di essere in possesso dei possedere i requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016
 allegato "1"

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che la valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e delle attività clinico – assistenziali.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la commissione si attiene ai criteri e parametri, indicati nel bando di concorso ovvero:

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- e) numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
- f) rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

Valutazione dei titoli

- a) Impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante l'utilizzo di almeno due dei criteri di cui agli allegati "C" e "D" del D.M. 120/2016, rispettivamente per i settori bibliometrici e non bibliometrici. Nello specifico viene deciso di individuare i seguenti criteri:
- il numero di citazioni ricevute dalla produzione scientifica contenuta nella domanda, pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali «Scopus» e «Web of Science», rispettivamente negli ultimi dieci anni
- l'indice h di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali «Scopus» e «Web of Science» con riferimento alle pubblicazioni contenute nella domanda e pubblicate negli ultimi dieci anni.
- b) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- d) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- g) partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- h) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

- i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- j) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;

Criteri per la valutazione dell'attività didattica

- a) La quantità e la qualità dell'attività didattica congruente con il settore concorsuale ed il profilo messo a selezione e continuità della stessa;
- b) La quantità e la qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

Criteri per la valutazione dell'attività clinico assistenziale

a) Congruenza dell'attività clinico assistenziale del candidato con il settore concorsuale e con il profilo specifico (SSD) per cui è indetta la procedura di chiamata, con riferimento alla durata, continuità, specificità nonché al grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La Commissione ha preso atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo. Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati (che risultano essere uno solo) e dichiarano l'assenza di incompatibilità di cui al modello allegato "2".

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere <u>entro 5</u> mesi dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette al Responsabile del procedimento il verbale debitamente siglato e firmato, tramite fax (0161/210718) con allegata copia di documento di identità, oppure tramite e-mail a: concorsi@uniupo.it; in questo caso, il documento d'identità e il verbale siglato e firmato dovranno essere scansionati.

Il presidente, tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta ordinaria, in data 13 luglio 2017 alle ore 11.30 per via telematica per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore 12.30 del giorno 30 giugno 2017 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Prof. Francesco Della Corte

Jourhults