



DIVISIONE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI E DEL PERSONALE
Settore Organizzazione e Sviluppo Risorse Umane

U. O. Gestione Procedure di Reclutamento Personale Docente e Ricercatore

Prot. n. 11863 del 29.06.2012

Tit VII cl. 1

PUBBLICATO IL: 29 giugno 2012

OGGETTO: Pubblicazione estratto criteri di massima della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, ex art. 24 comma 3 Lett. A) L. 240/2010, Settore Concorsuale:13/B3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/10 presso il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa

Il Responsabile del Procedimento dichiara che l'allegato verbale n. 1 "*Riunione preliminare telematica stesura dei criteri di massima*" corrisponde alla copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice riunitasi in via telematica in data 29 giugno 2012.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale e dell'allegato "1" debitamente firmati e datati, via fax, all'U.O. Gestione Procedure di Reclutamento Docenti e Ricercatori. Le due copie trasmesse, risultate perfettamente identiche nei contenuti, sono state assunte al protocollo dell'Ateneo.

Come previsto dalla vigente normativa in materia concorsuale, i criteri di massima redatti dalla Commissione sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo (<http://www.unipmn.it>) nella sezione "*Concorsi/Concorsi per il personale Docente e Ricercatore/Ricercatori a tempo determinato*" al fine di assicurarne la pubblicità per almeno **cinque giorni** prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

f.to **IL DIRIGENTE ad interim**
(P. MASTRODOMENICO)

ESTRATTO DEL VERBALE

SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. REP. 119/2012 DEL 23/03/2012 PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A), EX ART. 24 LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSALE: 13/B3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL PIEMONTE ORIENTALE "A. AVOGADRO"

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA

STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 29 giugno 2012 alle ore 08,45 la Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 196/2012 del 29/05/2012 si riunisce, *avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale*, per definire i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione esaminatrice è così formata:

prof. Maurizio COMOLI;

prof. Gianfranco REBORA;

prof. Davide MAGGI.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Gianfranco Rebora e quelle di segretario al prof. Davide Maggi

Ognuno dei componenti dichiara l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti e la non sussistenza cause di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 e 52 del C.P.C.

I Componenti della Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "*Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010*", e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, finalizzata alla selezione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%; i candidati selezionati per la fase successiva non possono essere meno di n. 6 unità (i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a 6);
- 2) svolgimento, con i candidati ammessi, di una discussione pubblica, sui titoli e sulla produzione scientifica e contestualmente della prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera inglese indicata nel bando.
- 3) Attribuzione di un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni.

All'esito dei lavori sarà indicato un candidato idoneo, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti. Se possibile, sarà inoltre redatta una graduatoria di merito formata da massimo n. 3 candidati, individuati tra quelli che avranno ottenuto i punteggi più elevati.

OMISSIS

La Commissione, stabilisce i criteri di valutazione preliminare, tenendo in considerazione, con riferimento agli specifici settori concorsuali e agli eventuali profili, i criteri definiti dal D.M. 243 del 25.05.2010; sarà effettuata quindi una motivata valutazione seguita da valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti;***
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;***
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;***
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;***
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;***
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;***

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;***
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;***
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.***

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La commissione stabilisce quindi, l'ammissione alla discussione pubblica di una percentuale del 20 per cento dei candidati, tenuto conto che, ai sensi della vigente normativa, il numero degli ammessi alla discussione, non potrà essere, in ogni caso, inferiore a n. 6. Qualora i candidati siano in numero inferiore o uguale a 6 saranno tutti ammessi.

La Commissione quindi, preso atto di quanto disposto dalla normativa vigente e dal Regolamento di Ateneo, stabilisce i punteggi, da attribuirsi a seguito della discussione sui titoli e la produzione scientifica considerati congruenti con il SSD di cui al presente bando, secondo le seguenti tabelle, :

PUNTEGGI SUI TITOLI:

	TITOLO	PUNTEGGIO
1)	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	da 0 a 10
2)	eventuale attività didattica a livello universitario, in Italia o all'estero	da 0 a 10
3)	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	da 0 a 10
4)	Partecipazione/organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	da 0 a 10
5)	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	da 0 a 10
6)	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	da 0 a 10

PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONE:	PUNTEGGIO
Tesi di dottorato	da 0 a 10
Monografie	da 0 a 10

Articoli su riviste nazionali e internazionali in formato cartaceo o digitale	da 0 a 10
Saggi, saggi inseriti in opere collettanee	da 0 a 10
Abstract, recensioni, comunicazioni a convegni ...	da 0 a 10

I punteggi alle pubblicazioni sono assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione infine stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza delle lingua straniera inglese un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La Commissione giudicatrice, sulla base dei punteggi ottenuti, indicherà il candidato idoneo e redigerà la graduatoria di merito.

La Commissione, ai sensi del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 5 mesi dalla data di nomina della commissione.

Il Presidente , dichiarata conclusa la stesura telematica dei criteri di valutazione, invita ognuno dei Commissari a datare e firmare la copia del verbale e ad inviarla al Responsabile del procedimento via fax.

Il Presidente quindi provvede prontamente ad inviare la propria copia al Responsabile del Procedimento, via Fax e anche in formato informatico, via E-mail.

Alle ore 09,15 del giorno 29 giugno 2012 la seduta è conclusa e si riaggiorna alle ore 09,40 dello stesso giorno per la presa visione dell'elenco dei candidati e la definizione del calendario concorsuale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

F.to la Commissione

Prof. Gianfranco Rebora (presidente)

Prof. Maurizio Comoli

Prof. Davide Maggi (segretario)

SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. REP. 119/2012 DEL 23/03/2012 PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A), EX ART. 24 LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE: 13/B3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL PIEMONTE ORIENTALE "A. AVOGADRO"

Allegato al VERBALE N. 1 – RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA.

PRESA VISIONE ELENCO CANDIDATI E DEFINIZIONE DEL CALENDARIO CONCORSUALE

I componenti della Commissione per la procedura di cui al presente titolo, terminata la stesura dei criteri di massima in via telematica e trasmessi i relativi verbali, si riaggiornano, alle ore 09,40 del giorno 29/06/2012 – *in via telematica*- al fine di prendere visione dell'elenco dei candidati trasmesso, via e-mail, dall'Amministrazione.

Ciascuno dei componenti della commissione dichiara di non essere in relazione di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati di cui all'elenco trasmesso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948 n. 1172) e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 e 52 del C.P.C.

Tutti i componenti della Commissione quindi, preso atto che il numero dei candidati è uno concordano, in via telematica, il seguente calendario dei lavori:

- Riunione di valutazione preliminare dei candidati:

il giorno 30 luglio 2012 alle ore 10,00 presso il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa in Novara, via Perrone 18

- discussione pubblica e prova orale di conoscenza della lingua straniera:

il giorno 30 luglio 2012 alle ore 11,00 presso il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa in Novara, via Perrone 18

Il Presidente quindi accertato e disposto quanto sopra, invita ognuno dei Commissari ad inviare il presente allegato al verbale, datato e firmato, al Responsabile del procedimento di via fax.

Il Presidente quindi provvede prontamente ad inviare la propria copia al Responsabile del Procedimento, via Fax e anche in formato informatico, via E-mail.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

F.to

La commissione

Prof. Gianfranco Reborà (presidente)

Prof. Maurizio Comoli

Prof. Davide Maggi (segretario)