



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE

SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC

Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718

concorsi@uniupo.it

Pubblicato il 29 febbraio 2016

Prot. n. 3131 del 29.02.2016

Tit VII cl. 1

OGGETTO: *pubblicazione estratto criteri di massima della procedura selettiva per il conferimento di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato tipo a), ex art. 24 Legge n. 240/2010, per il S.S.D. BIO/17 (Istologia) per il Dipartimento di Scienze della Salute*

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è estratto dalla copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto.

Ciascuno dei componenti della Commissione ha provveduto a trasmettere a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale, debitamente firmato.

I componenti hanno inoltre inviato, le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati, via E-mail in formato pdf non modificabile nonché l'elenco degli ammessi, come previsto dalla normativa in oggetto.

I criteri di massima, con i predetti allegati (dichiarazioni di assenza di incompatibilità ed elenco ammessi) sono state assunte al protocollo di ateneo al n. 2863 del 24 febbraio 2016.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo (<http://www.uniupo.it>) nella sezione: <http://concorsi.uniupo.it> al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

F.TO IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

DC



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A), ART. 24 comma 3 lettera a) della LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 05/H2 (Istologia) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: BIO/17 DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (Bandito con DR Rep. n. 797-2015 Prot. n. 16931 del 10.11.2015

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 22 Febbraio 2016 alle ore 12,30 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n.44-2016 del 20 Gennaio 2016 si riunisce, **avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale**, come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

Prof Maria Flavia Di Renzo, professore ordinario SSD BIO/17 Presso Università degli Studi di Torino

Prof Silvia Giordano professore ordinario SSD BIO/17 Presso Università degli Studi di Torino

Prof Antonia Follenzi professore associato SSD BIO/17 Presso Università degli Studi del Piemonte Orientale "A.Avogadro"

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof Maria Flavia Di Renzo e quelle di segretario al Prof. Antonia Follenzi

OMISSIS

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

- la procedura prevede una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
- I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.



- La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
- Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo;
- Dopo aver individuato l'idoneo, la Commissione formerà una graduatoria composta dai tre candidati che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, accertato e premesso quanto sopra, ai sensi del bando e della vigente normativa (D.M. 25.5.2011, n. 243) stabilisce i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati. La Commissione dichiara che sarà effettuata motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;*
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, la Commissione, come previsto dalla vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

*La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione nel valutare le pubblicazioni utilizzerà anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, perché il loro uso è consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale 05/H2:

- 1. numero totale delle citazioni;*
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;*
- 3. «impact factor» totale;*
- 4. «impact factor» medio per pubblicazione;*
- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

La commissione stabilisce di ammettere alla discussione pubblica la percentuale **del 20% dei candidati**, tenuto conto che in ogni caso i candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità. Nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.

La Commissione, quindi tenuto conto dei criteri sopra definiti, stabilisce di attribuire un totale di punti 35 ai titoli e un totale di punti 65 alle pubblicazioni e definisce le sotto riportate tabelle di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:



TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI VALUTABILI

1	Dottorato di ricerca o equipollente, congruente con il settore scientifico-disciplinare BIO/17	max punti 6
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 2
	per anno accademico o frazioni per periodi inferiori	Punti 2
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri così attribuiti: fino un massimo di punti 4 per attività presso istituti italiani e punti 8 se presso istituti stranieri	max punti 8
	Per attività in istituti italiani.....	Punti 2 per anno o frazioni di periodo
	Per attività in istituti stranieri.....	Punti 4 per anno o frazioni di periodo
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 7
	Per organizzazione, direzione e coordinamento	Punti 7
	Per Partecipazione	Punti 1
5	titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)	max punti 6
	brevetti	Punti 2 per brevetto
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
	congressi nazionali x congresso	Punti 0.5 x congresso
	Congressi internazionali x congresso	Punti 1 x congresso
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 4
	Per ogni premio o riconoscimento nazionale	Punti 1
	Per ogni premio o riconoscimento internazionale	Punti 2



TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI VALUTABILI

La Commissione avvalendosi dei criteri di valutazione di cui al DM 243/2011, sopra riportati (vedi asterisco) stabilisce di attribuire i seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali e tesi di Dottorato		max punti 54
	Tesi di dottorato congruente con le tematiche del SSD	Punti 8	
	Pubblicazioni su riviste nazionali	Punti 1 per pubblicazione	
	Pubblicazioni su riviste internazionali	Punti 4 per pubblicazione	
2	Monografie		max punti 4
	Monografia rilevante per il SSD	4 Punti per monografia	
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 1
	Atti di convegno	0.2 Punti per ogni atto pubblicato	
4	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 1
	Saggi	Punti 0,5/pubblicazione	
5	Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa		max punti 5

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza delle lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.**



La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento concluderà nel termine **di massimo 4 mesi dalla data del DR di nomina**

OMISSIS

Il Presidente quindi alle ore 13.30 del giorno 22 Febbraio 2016 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 22 Febbraio 2016

F.to La Commissione

Prof Maria Flavia Di Renzo

Prof Silvia Giordano

Prof Antonia Follenzi