



Prot. n. 4027 del 17/03/2016

Tit VII cl. 1

OGGETTO: *criteri di massima per la valutazione dei candidati alla procedura selettiva a un posto di Ricercatore a tempo determinato tipo b), ex art. 24 Legge n. 240/2010, per il S.S.D. BIO/09 (Fisiologia) per il Dipartimento di Scienze del Farmaco*

In allegato, il verbale, redatto mediante strumenti telematici di lavoro collegiale in data 14 marzo 2016, relativo alla stesura dei criteri di massima per la valutazione dei candidati alla procedura selettiva a un posto di Ricercatore a tempo determinato tipo b), ex art. 24 Legge n. 240/2010, per il S.S.D. BIO/09 (Fisiologia) per il Dipartimento di Scienze del Farmaco

Il suddetto verbale, con allegate dichiarazioni dei componenti della Commissione circa l'assenza di situazioni di incompatibilità o di obbligo di astensione, e con l'allegato elenco dei candidati ammessi, è stato assunto al protocollo di Ateneo n. 3869 del 15 marzo 2016

Si rammenta che, ai sensi del vigente regolamento di Ateneo, i criteri di massima saranno resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo (<http://www.uniupo.it>) nella sezione: <http://concorsi.uniupo.it> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori di valutazione.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A), ART. 24 comma 3 LETTERA B) LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 05/D1 SSD: BIO/09 DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE
(Bandito con DR Rep. n. 789-2015 del 06.11.2015)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 14 Marzo alle ore 8 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 3-2016 del 08.01.2016 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

Prof. Emilio Carbone, qualifica PO, settore scientifico-disciplinare BIO/09, presso Università degli Studi di Torino

Prof. Luca Maria Munaron, qualifica PA, settore scientifico-disciplinare BIO/09, presso Università degli Studi di Torino

Prof. Carla Distasi, qualifica PA, settore scientifico-disciplinare BIO/09, presso Università del Piemonte Orientale

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Emilio Carbone e quelle di segretario al Prof. Carla Distasi

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;
- l'assenza di cause di astensione obbligatoria ai sensi dell'art. 51 codice di procedura civile.
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240
ovvero
- di non essere stato sottoposto a valutazione, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240, da parte dell'Ateneo di appartenenza.

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendano atto che:

EC CB

• la procedura prevede una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;

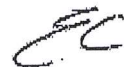

- I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
- La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
- Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo;
- Dopo aver individuato l'idoneo, la Commissione formerà una graduatoria composta dai tre candidati che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, accertato e premesso quanto sopra, ai sensi del bando e della vigente normativa (D.M. 25.5.2011, n. 243) stabilisce i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione dichiara che sarà effettuata motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati: *dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;*

- a) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;*
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

 2 

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, la Commissione, come previsto dalla vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

*La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:


- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione stabilisce di ammettere alla discussione pubblica la percentuale del 20% dei candidati, tenuto conto che in ogni caso i candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità. Nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.

La Commissione, quindi tenendo conto dei criteri, dei parametri e degli indicatori bibliometrici (*numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione; indice di Hirsch*) riconosciuti anche in ambito internazionale e individuati con D.M. n.243 del 25/05/2011, stabilisce di attribuire un totale di punti 30 ai titoli e un totale di punti 70 alle pubblicazioni e definisce le sotto riportate tabelle di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI VALUTABILI


EC 
3

1	Dottorato di ricerca o equipollente:	max punti 12
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 6
	Lezioni frontali a corsi di laurea per anno	Punti 1
	Congruenza con il SSD BIO/09	Punti 1
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
	Assegni, borse, contratti per ogni anno all'estero	Punti 1
	Assegni, borse, contratti per ogni anno all'estero	Punti 0.5
	Congruenza con il SSD BIO/09	Punti 1
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 3
	Per organizzazione, direzione e coordinamento	Punti 1
	Per partecipazione	Punti 0.2
5	titolarità di brevetti	max punti 1
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
	Presentazione orale a congressi internazionali	Punti 1
	Presentazione orale a congressi nazionali	Punti 0.5
	Presentazione poster a congressi internazionali	Punti 0.1
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI VALUTABILI

La Commissione avvalendosi del criteri di valutazione di cui al DM 243/2011, sopra riportati (*originalità, innovatività, rigore metodologica e rilevanza di ciascuna pubblicazione rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica/apporto individuale*) stabilisce di attribuire i seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali e tesi di Dottorato	max punti 68
---	---	--------------

EC 4 

Tesi di dottorato	max punti 3
Pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate strettamente inerenti al settore scientifico disciplinare BIO/09	max punti 4 per pubblicazione
Pubblicazioni su riviste internazionali non indicizzate in quanto di recente istituzione e strettamente inerenti al settore scientifico disciplinare BIO/09	max punti 3 per pubblicazione
Pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate non inerenti al settore scientifico disciplinare BIO/09	max punti 1 per pubblicazione

2	Monografie	max punti 2
---	------------	-------------

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento si concluderà nel termine di massimo 5 mesi dalla data del DR di nomina.

Il Presidente quindi alle ore 9,30 del giorno 14 marzo 2016 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 14/3/2016

Prof Emilio Carbone (Presidente)

Firma ...

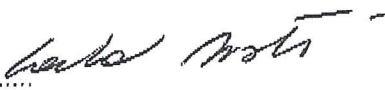


Prof Luca Maria Munaron (Membro)

Firma

Prof Carla Distasi (Segretario)

Firma



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A), ART. 24 comma 3
LETTERA B) LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 05/D1 S5D: BIO/09 DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE
Bandito con DR Rep. n. 789-2015 del 06.11.2015

PRESA VISIONE ELENCO CANDIDATI

E

DEFINIZIONE DEL CALENDARIO CONCORSUALE

I componenti della Commissione per la procedura di cui al presente titolo,

Prof. Emilio Carbone, qualifica PO, settore scientifico-disciplinare BIO/09, presso Università degli
Studi di Torino

Prof. Luca Maria Munaron, qualifica PA, settore scientifico-disciplinare BIO/09, presso Università
degli Studi di Torino

Prof. Carla Distasi, qualifica PA, settore scientifico-disciplinare BIO/09, presso Università del
Piemonte Orientale

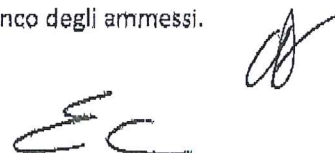
Avendo concluso i lavori di redazione dei criteri di massima, alle ore 9,30 del giorno 14 Marzo 2016
e avendo ricevuto dall'Ufficio Reclutamento e Concorsi, alle ore 9,40 del 14 Marzo 2016 l'elenco dei
candidati

DICHIARANO

di non essere in relazione di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non
sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura Civile.

La Commissione preso atto che il numero dei candidati è pari a tre e che quindi tutti i
candidati, dopo la valutazione preliminare, sono ammessi a sostenere la discussione pubblica,
stabilisce, in accordo tra tutti componenti, che comunicherà agli uffici competenti nei tempi previsti
il calendario delle prossime riunioni.

La Commissione inoltre provvede ad inviare con il presente verbale anche l'elenco degli ammessi.



Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 14 Marzo 2016


Prof Emilio Carbone (Presidente)

Firma 

Prof Luca Maria Munaron (Membro)

Firma

Prof Carla Distasi (Segretario)

Firma 

Allegato "2"

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A), ART. 24 comma 3
LETTERA B) LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 05/D1 SSD: BIO/09 DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE
Bandito con DR Rep. n. 789-2015 del 06.11.2015

CANDIDATI AMMESSI ALLE DISCUSSIONI PUBBLICHE E ALLA PROVA ORALE DI CONOSCENZA DELLA
LINGUA STRANIERA

NOME	COGNOME	AMMESSO
Daniela	Bebbere	Ammessa
Jessica	Erriquez	Ammessa
Dmitry	Lim	Ammesso

Torino, 14 Marzo 2016

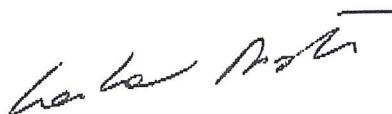
La Commissione

Prof. Emilio Carbone, Presidente



Prof. Luca Maria Munaron, Membro

Prof. Carla Distasi, Segretario



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A), ART. 24 comma 3 LETTERA B) LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 05/D1 SSD: BIO/09 DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE
(Bandito con DR Rep. n. 789-2015 del 06.11.2015)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 14 Marzo alle ore 8 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 3-2016 del 08.01.2016 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

Prof. Emilio Carbone, qualifica PO, settore scientifico-disciplinare BIO/09, presso Università degli Studi di Torino

Prof. Luca Maria Munaron, qualifica PA, settore scientifico-disciplinare BIO/09, presso Università degli Studi di Torino

Prof. Carla Distasi, qualifica PA, settore scientifico-disciplinare BIO/09, presso Università del Piemonte Orientale

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Emilio Carbone e quelle di segretario al Prof. Carla Distasi

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;
- l'assenza di cause di astensione obbligatoria ai sensi dell'art. 51 codice di procedura civile.
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240

ovvero

- di non essere stato sottoposto a valutazione, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240, da parte dell'Ateneo di appartenenza.

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

  1

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, la Commissione, come previsto dalla vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

*La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione stabilisce di ammettere alla discussione pubblica la percentuale del 20% dei candidati, tenuto conto che in ogni caso i candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità. Nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.

La Commissione, quindi tenendo conto dei criteri, dei parametri e degli indicatori bibliometrici (*numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione; indice di Hirsch*) riconosciuti anche in ambito internazionale e individuati con D.M. n.243 del 25/05/2011, stabilisce di attribuire un totale di punti 30 ai titoli e un totale di punti 70 alle pubblicazioni e definisce le sotto riportate tabelle di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI VALUTABILI

  3

Tesi di dottorato	max punti 3
Pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate strettamente inerenti al settore scientifico disciplinare BIO/09	max punti 4 per pubblicazione
Pubblicazioni su riviste internazionali non indicizzate in quanto di recente istituzione e strettamente inerenti al settore scientifico disciplinare BIO/09	max punti 3 per pubblicazione
Pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate non inerenti al settore scientifico disciplinare BIO/09	max punti 1 per pubblicazione

2	Monografie	max punti 2
---	------------	-------------

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento si concluderà nel termine di massimo 5 mesi dalla data del DR di nomina.

Il Presidente quindi alle ore 9,30 del giorno 14 marzo 2016 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 14/3/2016

Prof Emilio Carbone (Presidente)

Firma ... 

Prof Luca Maria Munaron (Membro)

Firma 

Prof Carla Distasi (Segretario)

Firma

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A), ART. 24 comma 3
LETTERA B) LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 05/D1 SSD: BIO/09 DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE
Bandito con DR Rep. n. 789-2015 del 06.11.2015

PRESA VISIONE ELENCO CANDIDATI

E

DEFINIZIONE DEL CALENDARIO CONCORSUALE

I componenti della Commissione per la procedura di cui al presente titolo,

Prof. Emilio Carbone, qualifica PO, settore scientifico-disciplinare BIO/09, presso Università degli Studi di Torino

Prof. Luca Maria Munaron, qualifica PA, settore scientifico-disciplinare BIO/09, presso Università degli Studi di Torino

Prof. Carla Distasi, qualifica PA, settore scientifico-disciplinare BIO/09, presso Università del Piemonte Orientale

Avendo concluso i lavori di redazione dei criteri di massima, alle ore 9,30 del giorno 14 Marzo 2016 e avendo ricevuto dall'Ufficio Reclutamento e Concorsi, alle ore 9,40 del 14 Marzo 2016 l'elenco dei candidati

DICHIARANO

di non essere in relazione di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura Civile.

La Commissione preso atto che il numero dei candidati è pari a tre e che quindi tutti i candidati, dopo la valutazione preliminare, sono ammessi a sostenere la discussione pubblica, stabilisce, in accordo tra tutti componenti, che comunicherà agli uffici competenti nei tempi previsti il calendario delle prossime riunioni.

La Commissione inoltre provvede ad inviare con il presente verbale anche l'elenco degli ammessi.

Allegato "2"

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A), ART. 24 comma 3
LETTERA B) LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 05/D1 SSD: BIO/09 DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE
Bandito con DR Rep. n. 789-2015 del 06.11.2015

CANDIDATI AMMESSI ALLE DISCUSSIONI PUBBLICHE E ALLA PROVA ORALE DI CONOSCENZA DELLA
LINGUA STRANIERA

NOME	COGNOME	AMMESSO
Daniela	Bebbere	Ammessa
Jessica	Erriquez	Ammessa
Dmitry	Lim	Ammesso

Torino, 14 Marzo 2016

La Commissione
Prof. Emilio Carbone, Presidente



Prof. Luca Maria Munaron, Membro



Prof. Carla Distasi, Segretario

Cognome CARBONE.....
 Nome ENILIO.....
 nato il 12/01/1948.....
 (atto n. 00008 P. 14 S. 1948)
 a ALASSIO (SV) (.....)
 Cittadinanza ITALIANA.....
 Residenza TORINO.....
 Via VIA MORGARI ODDINO 17.....
 Stato civile CONIUGATO.....
 Professione DOCENTE UNIVERS.....

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura 1.73.....
 Capelli BRIZZOLATTI.....
 Occhi CASTANI.....
 Segni particolari ***.....



Firma del titolare *Enrico Carboni*.....
 TORINO il 11/12/2013.....

In presenza del difto
 Indica causato *Buller...*.....

AU5639902
 10.132.109.200
 12107




REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
 TORINO

CARTA D'IDENTITA'
N° AU 5639902

DI
 CARBONE
 ENILIO

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
TORINO

CARTA D'IDENTITÀ
N° AM 1569733

DI
DI STASI CARLA
CONFERMATA CIEIU

VALIDITÀ PROGRAMATA AI SENSI
DELL'ART. 18/09/2006
FINO AL 18/09/2006
TORINO 18/09/2006
REQUISIBILE AL

AM 1569733

TELE. 011-511004

Cognome DESTASI
Nome CARLA
Data di nascita 24/02/1956
Sex F
Città di nascita TORINO
Cittadinanza ITALIANA
Indirizzo VIA F. CAMPANA
N° N.1.
Stato civile CGT. CIRIO
Professione FISICO
CONFESSIONE CONFRATRI E CONFRATELLI SALENTINI
Sangue I. 64
Capelli CASTANI
Occhi CASTANI
Segni particolari *****



Firma del titolare *Carla Destasi*
TORINO, 19/09/2006
IL SINDACO

Impresa del ciro
indice anagrafe

AM1569733
AL1505 08:47



REPUBBLICA ITALIANA

COMUNE DI
VENARIA REALE

CARTA D'IDENTITÀ

N° AS 6749261

DI
MUNARON
LUCA MARIA



6749261

180 N. 26/05/1961

Cognome **MUNARON**
 Nome **LUCA MARIA**
 Data di nascita **13/07/1966**
 Sesso **M** Stato civile **S** A **A**
 Comune di nascita **TORINO**
 Cittadinanza **ITALIANA**
 Residente **VENARIA REALE (10)**
 Via **TOSCAMINI ARTURO n.1**
 Stato civile **CONIUGATO**
 Professione **PROFESSORE UNIVERSITÀ**
 Conoscenza lingue **FRANCESE E CONTRASSENTO SALSITTI**
 Statura **1.68**
 Capelli **FRIZZOLATI**
 Occhi **CASTANI**
 Segni particolari **N.N.**



Carta del titolare
VENARIA REALE

Impronta del titolare
 Indivisa annessa



Edizione
 Esattore