



**PROCEDURA VALUTATIVA EX ART. 24 COMMA 5 L. 240/2010 PER L'INQUADRAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO ART.24 COMMA 3 LETTERA B IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE NEL RUOLO DEI PROFESSORI ASSOCIATI – DOTT Marco Guazzone**

**VERBALE n. 2  
VALUTAZIONE DEL CANDIDATO**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 984/2022 del 20/6/2022 e composta da:

Prof. Paolo TRENZIANI, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 01/B1 INFORMATICA e S.S.D. INF/01 in servizio presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica, Università del Piemonte Orientale, Alessandria (Presidente)

Prof.ssa Paola BONIZZONI, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 01/B1 INFORMATICA e S.S.D. INF/01 INFORMATICA in servizio presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazione dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca (Componente);

Prof. Agostino DOVIER, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 01/B1 INFORMATICA e S.S.D. INF/01 INFORMATICA in servizio presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Informatiche e Fisiche dell'Università degli Studi di Udine (Componente/Segretario);

si riunisce alle ore 17 del giorno 27/6/2022 in seduta telematica per procedere alla valutazione del Dott. Marco Guazzone, Ricercatore a tempo determinato art. 24 comma 3 Lettera B Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 01/B1 INFORMATICA e S.S.D. INF/01 INFORMATICA presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica, Università del Piemonte Orientale, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, per la chiamata nel ruolo di Professore di Seconda fascia.

I componenti della Commissione, redatti i criteri di valutazione in data 27/6/2022 procedono alla stesura di un motivato giudizio analitico (all. A) sulle attività di ricerca, di didattica integrativa e sulle pubblicazioni del candidato, secondo i criteri definiti nel verbale di predeterminazione dei criteri di massima.

La Commissione, successivamente, redige un giudizio collegiale sul candidato (all. B). I giudizi individuali e collegiali costituiscono parte integrante del verbale.

Terminata la stesura dei giudizi collegiali sul candidato, alle ore 18:00 del 27/6/2022 la Commissione, a seguito dei giudizi collegiali redatti sul candidato Dott. Marco Guazzone, procede alla stesura della relazione finale e alla dichiarazione di idoneità a ricoprire il ruolo di PA.

#### **LA COMMISSIONE**

Prof Paolo Terenziani (presidente)

Prof.ssa Paola Bonizzoni (componente)

Prof Agostino Dovier (componente/segretario)

**GIUDIZI INDIVIDUALI****CANDIDATO:**

Marco GUAZZONE

**GIUDIZIO individuale analitico del Prof. Paolo Terenziani sulle attività oggetto di valutazione**

Nel triennio, il candidato ha svolto una intensa attività didattica coprendo regolarmente il corso di Sistemi Operativi 2 (6.5 CFU, pari a 52 ore di lezioni frontali) e la parte di laboratorio del corso di Algoritmi 1 (3.5 CFU, pari a 28 ore di lezioni frontali) presso il corso di laurea in Informatica dell'UPO, sede di Vercelli. La valutazione degli studenti di tali attività è stata positiva.

E' stato inoltre contitolare del corso Cloud Computing attivato per il Master di II Livello in Alto Apprendistato dell'Università degli Studi di Torino in "Digital Innovation for the Public Sector" presso il COREP di Torino, e del corso Cloud Computing for Science attivato per il Dottorato in Informatica presso la Scuola di Dottorato in Scienze della Natura e Tecnologie Innovative dell'Università di Torino.

Ha seguito come tutor interno o supervisore 9 stage e 6 tesi magistrali, e ha partecipato a 8 Commissioni di Laurea.

Nel triennio, il candidato ha inoltre condotto con continuità una intensa e variegata **attività di ricerca**, focalizzandosi su tre principali aree tematiche: (1) i paradigmi di calcolo in sistemi distribuiti, (2) l'informatica forense, e (3) i sistemi a supporto delle decisioni.

Per quanto concerne i paradigmi di calcolo in sistemi distribuiti, l'attività del candidato si è focalizzata sulla gestione dell'interoperabilità in ambito multi-*cloud*, proponendo fra l'altro *EasyCloud* (disponibile pubblicamente), un *toolkit* e un'interfaccia utente in grado di interagire contemporaneamente con varie piattaforme cloud, anche differenti tra loro, e semplificarne la gestione. In questo contesto, il candidato ha affrontato inoltre il problema di come organizzare l'insegnamento delle tematiche sul cloud computing nell'ambito di un corso universitario.

Nell'ambito dell'informatica forense, il candidato si è focalizzato sull'analisi forense di applicazioni di messaggistica istantanea per dispositivi mobili, proponendo in particolare *AnForA* (Android Forensics Automator), un tool per automatizzare l'analisi forense di applicazioni Android, ed un approccio innovativo al trattamento di azioni di interesse investigativo a diversi livelli di astrazione.

Nell'ambito del supporto alla decisione, il candidato ha raggiunto risultati innovativi nell'ambito del temporal reasoning con probabilità e preferenze, finalizzato ad esempio al supporto alla gestione di pazienti con comorbidità, e sta lavorando ad un approccio innovativo al *process mining*, in cui la conoscenza tassonomica pregressa viene utilizzata al fine di proporre modelli di processo più astratti e compatti.

Su tali tematiche il candidato ha ottenuto un consistente numero di pubblicazioni, con punte di eccellenza per quanto riguarda il contesto editoriale (due pubblicazioni + una sottomissione su riviste nel primo quartile). La produzione scientifica presenta in generale un alto livello di originalità, innovatività, e rigore metodologico. Dall'analisi delle pubblicazioni in collaborazione si desume che l'apporto del candidato è paritario.

Inoltre, il candidato si evidenzia per una ottima attività sperimentale, la partecipazione a progetti di ricerca (tre progetti finanziati, di cui due come responsabile) e lo sviluppo di progetti software. Il candidato dimostra inoltre di aver raggiunto un ruolo rilevante nella comunità scientifica di riferimento, ad esempio come *Chair/session-Chair* di conferenze internazionali, componente di *Program Committee*, revisore per riviste internazionali.

In conclusione, il candidato è maturo sia dal punto di vista didattico che da quello della ricerca, ed è quindi sicuramente idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Associato nel SSD INF/01.

**GIUDIZIO individuale analitico della Prof.ssa Paola Bonizzoni sulle attività oggetto di valutazione**

Nel triennio, il candidato tenuto con continuità il corso di Sistemi Operativi 2 e la parte di laboratorio del corso di Algoritmi 1 presso il corso di laurea in Informatica dell'UPO, sede di Vercelli, per un totale di 10 CFU annui. La valutazione degli studenti di tali attività è stata positiva. E' stato inoltre contitolare di corsi per un Master di II Livello in Alto Apprendistato dell'Università degli Studi di Torino e per il Dottorato in Informatica presso la Scuola di Dottorato in Scienze della Natura e Tecnologie Innovative dell'Università di Torino. E' stato inoltre molto attivo anche sul fronte della supervisione di tesi di laurea come relatore o correlatore di 15 studenti, e ha partecipato a 8 Commissioni di Laurea.

L'attività di ricerca del candidato, nel triennio di riferimento, è stata continua ed intensa, coprendo differenti aree tematiche.

Nell'ambito dei paradigmi di calcolo in sistemi distribuiti, il candidato ha affrontato problematiche quali l'interoperabilità in ambito multi-*cloud*, e l'insegnamento delle tematiche sul *cloud computing* nell'ambito di un corso universitario.

Nell'ambito dell'informatica forense, il candidato si è focalizzato sull'analisi forense di applicazioni di messaggistica istantanea per dispositivi mobili, e su un approccio innovativo al trattamento di azioni di interesse investigativo a diversi livelli di astrazione.

Nell'ambito del supporto alla decisione, il candidato ha proposto un approccio innovativo al *temporal reasoning* con probabilità e preferenze, e sta lavorando ad un approccio che supporta l'astrazione *knowledge-based* nel *process mining*.

Su tali tematiche il candidato ha ottenuto un consistente numero di pubblicazioni, in particolare due pubblicazioni su riviste del primo quartile. La produzione scientifica presenta in generale un buon livello di originalità, innovatività, e rigore metodologico.

Inoltre, il candidato documenta una ampia attività sperimentale, con partecipazione a progetti di ricerca (tre progetti finanziati, di cui due come responsabile) e lo sviluppo di tre progetti software:

- **SW-AnForA** (tool per l'analisi forense automatizzata di applicazioni Android);
- **SW-EasyCloud** (toolkit per rendere possibile l'interoperabilità tra sistemi cloud/edge appartenenti a fornitori differenti);
- **SW-PPQTN** (*temporal reasoner* per la propagazione di una serie di vincoli con preferenze e probabilità).

Il candidato ha una buona visibilità nella comunità scientifica internazionale, documentata dal servizio come *Chair/session-Chair* di conferenze internazionali, partecipazione a *Program Committee*, revisore per riviste internazionali, e dalla partecipazione a congressi internazionali.

In conclusione, il candidato è maturo sia dal punto di vista didattico che da quello della ricerca, ed è quindi sicuramente idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Associato nel SSD INF/01.

**GIUDIZIO individuale analitico del Prof Agostino Dovier sulle attività oggetto di valutazione**

**Attività didattica.** Il candidato ha svolto nel triennio una intensa attività didattica. Ha tenuto con continuità insegnamenti del corso di laurea in Informatica dell'Università del Piemonte Orientale (UPO), presso la sede di Vercelli.

In dettaglio, in ognuno dei tre anni oggetto della valutazione, il candidato ha tenuto il corso di Sistemi Operativi 2 e la parte di laboratorio del corso di Algoritmi 1. La valutazione degli studenti di tali attività è stata positiva.

E' stato inoltre contitolare di corsi per un Master di II Livello e per un Dottorato in Informatica.

E' stato inoltre relatore o correlatore di 15 studenti, e ha partecipato a 8 Commissioni di Laurea.

**Attività di ricerca.** Per quanto riguarda la ricerca, il candidato documenta una intensa attività che si articola su tre aree tematiche.

Nell'area dei paradigmi di calcolo in sistemi distribuiti, il candidato ha lavorato sull'interoperabilità in ambito multi-cloud. Ha inoltre affrontato il problema di come organizzare l'insegnamento delle tematiche sul cloud computing nell'ambito di un corso universitario. Nell'area dell'informatica forense, il candidato ha proposto un approccio innovativo per l'analisi di applicazioni di messaggistica istantanea per dispositivi mobili al fine di acquisire elementi probatori da evidenze digitali in relazione a crimini informatici o non. Ha inoltre proposto un nuovo approccio al trattamento di azioni di interesse investigativo a diversi livelli di astrazione.

Nell'area del supporto alla decisione, il candidato ha proposto un approccio innovativo rivolto in particolare al dominio medico, per la modellazione e il ragionamento su vincoli temporali in linee guida computerizzate. Sempre nel contesto del supporto alla decisione medica, il candidato sta inoltre lavorando ad un approccio innovativo al process mining, in cui la conoscenza (pregressa) del dominio viene utilizzata per rendere più compatto ed interpretabile il modello di processo appreso. Il candidato documenta una cospicua attività sperimentale e di partecipazione a progetti (3 progetti, di cui due come responsabile).

Il candidato documenta inoltre lo sviluppo di tre progetti software.

La produzione scientifica del candidato nel triennio oggetto della valutazione è intensa, di livello molto buono (8 lavori pubblicati su riviste e congressi internazionali, 2 nazionali, ed una sottomissione su rivista) e presenta in generale un alto livello di originalità, innovatività, e rigore metodologico. L'apporto del candidato è paritario.

Il candidato ha inoltre un ruolo molto attivo nella comunità scientifica internazionale, documentato dal servizio come Chair di conferenze internazionali, come componente di Program Committee, e come revisore per riviste internazionali, e dalla partecipazione a congressi internazionali.

**Conclusioni.** In conclusione, il candidato è maturo sia dal punto di vista didattico che di ricerca, ed è quindi sicuramente idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Associato nel SSD INF/01.

La Commissione

#### **LA COMMISSIONE**

Prof Paolo Terenziani (presidente)

Prof.ssa Paola Bonizzoni (componente)

Prof Agostino Dovier (componente/segretario)

## GIUDIZIO COLLEGIALE

**CANDIDATO:** Marco Guazzone

Il candidato ha svolto nel triennio una intensa attività didattica. Ha tenuto con continuità insegnamenti per il corso di laurea in Informatica dell'Università del Piemonte Orientale (UPO), sede di Vercelli. Queste attività didattiche hanno ottenuto valutazioni positive da parte degli studenti. E' stato inoltre co-titolare di corsi per un Master di II Livello e per un Dottorato in Informatica. E' stato infine relatore o correlatore di numerosi studenti, e ha partecipato a numerose Commissioni di Laurea.

Per quanto riguarda la ricerca, il candidato documenta una intensa ed eterogenea attività di ricerca negli ambiti

- dei paradigmi di calcolo in sistemi distribuiti (interoperabilità in ambito multi-*cloud*, didattica sul *cloud computing*),
- dell'informatica forense (analisi forense di applicazioni di messaggistica istantanea per dispositivi mobili),
- del supporto alla decisione (*temporal reasoning* con preferenze e probabilità, *process mining*).

Il candidato presenta inoltre una cospicua attività sperimentale e di partecipazione a progetti.

La produzione scientifica del candidato nel triennio oggetto della valutazione è intensa, di livello molto buono e presenta in generale un alto livello di originalità, innovatività, e rigore metodologico. L'apporto del candidato è paritario. Il candidato documenta inoltre una buona visibilità nella comunità scientifica internazionale. In conclusione, il candidato è maturo sia dal punto di vista didattico che di ricerca, ed è quindi sicuramente idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Associato nel SSD INF/01. La commissione unanime ne propone la nomina al ruolo.

### LA COMMISSIONE

Prof Paolo Terenziani (presidente)

Prof.ssa Paola Bonizzoni (componente)

Prof Agostino Dovier (componente/segretario)

**PROCEDURA VALUTATIVA EX ART. 24 COMMA 5 L. 240/2010 PER L'INQUADRAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO ART.24 COMMA 3 LETTERA B IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE NEL RUOLO DEI PROFESSORI ASSOCIATI - DOTT Marco Guazzone**

**VERBALE N. 3**

**INDICAZIONE DELL'IDONEITA' DEL CANDIDATO**

Il giorno 27/6/2022 alle ore 18:00 la Commissione per la procedura di cui al presente titolo si riunisce in seduta telematica per deliberare in merito alla idoneità del candidato a ricoprire il ruolo di Professore Associato.

Ognuno dei Commissari, dopo ampia e approfondita discussione, sulla base del giudizio collegiale redatto sul candidato, esprime un voto idoneità.

La commissione quindi con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il **Dott Marco Guazzone** è idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Associato.

Il Presidente alle ore 18:20 del giorno 27/6/2022 dichiara conclusi i lavori di valutazione e riconvoca immediatamente la Commissione per la stesura della relazione finale dei lavori.

Data: 27/6/2022

**LA COMMISSIONE**

Prof Paolo Terenziani (presidente)

Prof.ssa Paola Bonizzoni (componente)

Prof Agostino Dovier (componente/segretario)



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**PROCEDURA VALUTATIVA EX ART. 24 COMMA 5 L. 240/2010 PER L'INQUADRAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO ART.24 COMMA 3 LETTERA B IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE NEL RUOLO DEI PROFESSORI ASSOCIATI – DOTT Marco Guazzone**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori di valutazione alle ore 18:20 del giorno 27/6/2022 si riunisce alle ore 18:20 del giorno 27/6/2022 in forma telematica per la stesura della relazione finale dei lavori. La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. rep. 984/2022 del 20/6/2022 nelle persone di:

Prof Paolo Terenziani  
Prof.ssa Paola Bonizzoni  
Prof Agostino Dovier

ha svolto i lavori secondo il seguente calendario:

- Il giorno 27/6/2022 a partire dalle ore 16 si è svolta in forma telematica la seduta relativa alla definizione dei criteri di massima per la valutazione
- Il giorno 27/6/2022 a partire dalle ore 17 si è svolta la seduta relativa alla valutazione del candidato e della stesura dei giudizi collegiali. Al termine di tale seduta sono state redatte la dichiarazione di idoneità, e la relazione finale dei lavori.

La Commissione, al termine dei lavori di valutazione ha dichiarato il Dott Marco Guazzone **idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Associato.**

La commissione ha concluso definitivamente i lavori, comprensivi della presente relazione, il giorno 27/6/2022 alle ore 18:40.

Gli atti relativi alla procedura valutativa firmati in originale sono trasmessi al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data, 27/6/2022

La Commissione

Prof Paolo Terenziani (presidente)  
Prof.ssa Paola Bonizzoni (componente)  
Prof Agostino Dovier (componente/segretario)