



**PROCEDURA VALUTATIVA EX ART. 24 COMMA 5 L. 240/2010 PER L'INQUADRAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO ART.24 COMMA 3 LETTERA B IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE NEL RUOLO DEI PROFESSORI ASSOCIATI  
– DOTT.SSA AMBRA GROLLA**

**VERBALE DI PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA  
RIUNIONE TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 56/2024, prot. 5053 del 19/01/2024 e composta da:

- Prof. Vincenzo CALDERONE, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA e S.S.D. BIO/14 FARMACOLOGIA in servizio presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università di Pisa;
- Prof.ssa Carmela FIMOGNARI, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA e S.S.D. BIO/14 FARMACOLOGIA in servizio presso il Dipartimento di Scienze per la Qualità della Vita dell'Università di Bologna;
- Prof.ssa Anna Maria PITTALUGA, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA e S.S.D. BIO/14 FARMACOLOGIA in servizio presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università degli Studi di Genova;

si riunisce alle ore 10.00 del giorno 29/01/2024, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione del candidato Dott.ssa Ambra Grolla Ricercatore a tempo determinato art. 24 comma 3 Lettera B Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 05/G1 e S.S.D. BIO/14 presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

del Piemonte Orientale, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, per la chiamata nel ruolo di Professore di Seconda fascia.

I membri della Commissione concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Vincenzo Calderone e quelle di Segretario alla Prof.ssa Carmela Fimognari.

Ogni componente della Commissione rilascia le dichiarazioni di cui agli allegati 1 - 2 - 3 relative alla nomina in commissione e all'assenza di incompatibilità.

La Commissione, quindi, presa visione dell'avviso dell'avvio della procedura valutativa e del Regolamento di Ateneo, accerta che la valutazione del candidato si svolgerà in conformità dei seguenti standard qualitativi riconosciuti anche a livello internazionale, definiti dal Dipartimento ai sensi del D.M. 344/2011 e riportati nel provvedimento di avvio della procedura valutativa. In particolare, la commissione effettuerà motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- A. Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- B. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- ~~D. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; (non pertinente);~~
- ~~E. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista; (non pertinente);~~
- F. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- G. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- H. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- I. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- ~~J. diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a~~



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

~~quei settori concorsuali nei quali e' prevista.~~ (non pertinente).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, per la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni scientifiche tiene in considerazione i seguenti criteri:

A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

B. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è valutata anche in assenza degli adempimenti richiesti dalla normativa vigente in materia di pubblicazioni. Viene valutata inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

A. numero totale delle citazioni;



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

B. numero medio di citazioni per pubblicazione;

C. «impact factor» totale;

D. «impact factor» medio per pubblicazione;

E. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

La deliberazione, al termine dei lavori, sarà assunta a maggioranza dei componenti della Commissione.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro novanta giorni** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, ognuno dei componenti della Commissione trasmette una copia del verbale firmata al Responsabile del procedimento, con i relativi allegati e copia del documento d'identità, tramite e-mail a [ufficio.docenti@uniupo.it](mailto:ufficio.docenti@uniupo.it).

Il Presidente tenuto conto di quanto previsto dal regolamento riconvoca la Commissione in data 01/02/2024 in modalità telematica per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore 11.30 del giorno 29/01/2024 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

#### **LA COMMISSIONE**

Prof. Vincenzo Calderone, Presidente

Prof.ssa Anna Maria Pittaluga, Componente

Prof.ssa Carmela Fimognari, Segretario