



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE

SETTORE RISORSE UMANE

Reclutamento e Concorsi

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC

Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718

concorsi@uniupo.it

Prot. n. 27660 del 31/10/18

Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di un posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera B Legge 240/2010, nel Settore Concorsuale 05/12 MICROBIOLOGIA e S.S.D. BIO/19 MICROBIOLOGIA per il Dipartimento di Scienze della Salute (Piano Straordinario 2018 RUTD-B, D.M. 168/2018)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica il giorno 23/10/2018.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere, a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale debitamente firmato, con allegate le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione, tra di loro e con i candidati, via e-mail in formato pdf non modificabile, nonché l'elenco degli ammessi, come previsto dalla normativa in oggetto.

I criteri di massima, con i predetti allegati (dichiarazioni di assenza di incompatibilità ed elenco degli ammessi) sono stati assunti al protocollo di Ateneo n. 27058 del 25/10/2018.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo 6 Vercelli, e pubblicazione sul sito internet di Ateneo nella sezione: https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato?field_procedura_value_selective=Lettera+B&field_dipartimento_tid_selective=All

al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 05/I2 MICROBIOLOGIA e S.S.D. BIO/19 MICROBIOLOGIA per il Dipartimento di Scienze della Salute (Piano Straordinario 2018 RUTD-B, D.M. 168/2018) – correzione D.R. rep. n. 816/2018 del 20/06/2018

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 23 ottobre 2018 alle ore 15.00 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n.1203/2018 del 18/09/2018 si riunisce, **avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale**, come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

Prof. Ezio Ricca, Professore Ordinario BIO/19, Presso Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Giorgio Gribaudo, Professore Ordinario BIO/19, presso Università degli Studi di Torino

Dott.ssa Letizia Fracchia, Ricercatore Universitario BIO/19, presso Università del Piemonte Orientale

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Ezio Ricca e quelle di segretario alla Dott.ssa Letizia Fracchia.

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240



- di essere in possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (come da All. trasmesso)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;*
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni presentate, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «*impact factor*» totale;
4. «*impact factor*» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (*indice di Hirsch o simili*).

La commissione stabilisce quindi di ammettere alla discussione pubblica la percentuale del 10% dei candidati. La commissione sottolinea che i candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità. Nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

(riportare i titoli valutabili riferiti titoli e CV)

1	Dottorato di ricerca o equipollente congruente col settore	max punti 3
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente col settore	max punti 7
	2 punti/anno per corso titolare/contrattuale	
	0,5 punti /anno per didattica integrativa	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente col settore	max punti 8
	2 punti/anno per ente estero	
	1 punto/anno per ente nazionale	

4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi congruenti col settore	max punti 10
	progetti competitivi finanziati come PI: max punti 4	
	partecipante: max punti 1	
5	titolarità di brevetti congruenti col settore	max punti 4
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti col settore	max punti 5
	Presentazione orale a congressi nazionali: max punti 0,5	
	Presentazione orale a congressi internazionali: max punti 1	
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti col settore	max punti 3

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI (ivi compresa la Tesi di Dottorato)
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)
INDICATO NEL BANDO: N. 12

1	Tesi di dottorato se congruente col settore	max punti 4,5
2	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 4,5 per pubblicazione
3	consistenza complessiva dell'attività scientifica	max punti 6

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento concluderà nel termine **di massimo 70 giorni dalla data del DR di nomina.**

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 16:30 del giorno 23 ottobre 2018 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

23 ottobre 2018

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ezio Ricca', written in a cursive style.

Prof. Ezio Ricca

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCURSUALE: 05/I2 MICROBIOLOGIA e S.S.D. BIO/19 MICROBIOLOGIA per il Dipartimento di Scienze della Salute (Piano Straordinario 2018 RUTD-B, D.M. 168/2018) – correzione D.R. rep. n. 816/2018 del 20/06/2018

PRESA VISIONE ELENCO CANDIDATI E DEFINIZIONE DEL CALENDARIO CONCURSUALE

I componenti della Commissione per la procedura di cui al presente titolo,

Prof. Ezio Ricca, Professore Ordinario BIO/19, Presso Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Giorgio Gribaudo, Professore Ordinario BIO/19, presso Università degli Studi di Torino

Dott.ssa Letizia Fracchia, Ricercatore Universitario BIO/19, presso Università del Piemonte Orientale

Avendo concluso i lavori di redazione dei criteri di massima, alle ore 16:30 del giorno 23/10/2018 e avendo ricevuto dall'Ufficio Reclutamento e Concorsi, l'elenco dei candidati

DICHIARANO

di non essere in relazione di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura Civile.

La commissione prende atto che i candidati sono n. 2 come da elenco allegato "2" e che quindi, ai sensi della vigente normativa, tutti, dopo la valutazione preliminare, sono ammessi a sostenere la discussione pubblica.

La Commissione tenuto conto della necessità di procedere comunque alla valutazione preliminare, stabilisce in accordo tra tutti componenti, il seguente calendario concorsuale



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Allegato "2"

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 05/I2 MICROBIOLOGIA e S.S.D. BIO/19 MICROBIOLOGIA per il Dipartimento di Scienze della Salute (Piano Straordinario 2018 RUTD-B, D.M. 168/2018) – correzione D.R. rep. n. 816/2018 del 20/06/2018

CANDIDATI AMMESSI ALLE DISCUSSIONI PUBBLICHE E ALLA PROVA ORALE DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

NOME	COGNOME	AMMESSO
EDOARDO	PASOLLI	SI
FRANCESCO	PINI	SI

23/10/2018

La Commissione

Prof.