

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 E S.S.D. BIO/16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE BANDITA CON D.R. Rep. N 165 DEL 2024.**

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA  
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 661/2024 del 12/04/2024 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 12/04/2024 e composta da:

Prof Carla Palumbo Professore I fascia S.S.D. BIO/16 in servizio presso Università di Modena e Reggio Emilia

Prof Michele Papa Professore I fascia S.S.D. BIO/16 in servizio presso Università della Campania Vanvitelli

Prof Alessandro Vercelli Professore I fascia S.S.D. BIO/16 in servizio presso Università degli Studi di Torino.

Si riunisce alle ore 12.00 del giorno 30 aprile 2024, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Webex) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;
- di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Carla Palumbo e quelle di Segretario al Prof Alessandro Vercelli.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dalla dottoressa Francesca Biscione in data 19



aprile u.s. in cui si informa la Commissione che l'unica candidata della procedura in oggetto ha rinunciato ai termini di riconsiderazione di 30 giorni della Commissione giudicatrice (Prot. Rep. n. 53437 del 19/04/2024).

La Commissione prende atto che la valutazione si svolge in conformità agli “STANDARD QUALITATIVI RIFERITI ALLE ATTIVITÀ DIDATTICHE E SCIENTIFICHE, ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE” (indicati sul bando) e sotto riportati

STANDARD DI QUALIFICAZIONE DELLE ATTIVITÀ SCIENTIFICA, DIDATTICA, NONCHÉ DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO, DI TERZA MISSIONE;

**Standard di qualificazione scientifica:**

- possedere almeno 2 delle mediane da Commissario;
- aver partecipato almeno ad un progetto Europeo;
- aver acquisito almeno un progetto di interesse Nazionale attraverso bando competitivo;

**Standard di qualificazione delle attività istituzionali organizzative e di terza missione.**

- aver partecipato a Commissioni di Ateneo o di Dipartimento,
- titolarità di brevetti o aver fondato spin-off;
- organizzazione di eventi scientifici aperti al pubblico non specialistico.

**Standard relativi alle valutazioni degli studenti sui moduli o sugli insegnamenti erogati dai candidati, ove disponibili:**

- riportare una valutazione positiva dai questionari di valutazione degli studenti degli ultimi 3 anni in media superiore alla media di Ateneo.

La Commissione inoltre rammenta che, ai sensi del Regolamento di Ateneo, i candidati che, all'esito dell'esame del CV, non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni, svolgeranno una prova didattica.

Inoltre, è prevista una prova di accertamento delle competenze linguistiche che concorre al punteggio complessivo finale relativamente all'elemento a) fino ad un massimo rispettivamente di 15 e di 5 punti

A tal fine la Commissione procederà in apposita seduta all'esame del CV dei candidati.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:



- A. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- B. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello
- C. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- D. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- E. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- F. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE:

- A. la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- B. la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo o ultimo nome e/o corresponding author);
- C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;
- D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori bibliometrici:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

- A. il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;
- B. la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o
- C. la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio



degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E ALLE ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE

La Commissione tiene in considerazione il volume e la continuità delle stesse.

La Commissione stabilisce, quindi, per ciascun elemento oggetto di valutazione, tenuto conto dei criteri sopra definiti, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

Ai fini della valutazione delle attività clinico assistenziali, per i settori in cui è prevista, si tengono in considerazione i seguenti elementi:

- a) la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il Settore Scientifico Disciplinare e il profilo specifico oggetto della selezione;
- b) la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività clinico assistenziale svolta.

La Commissione stabilisce, per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

**ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:**

<b>DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO</b>		max punti 35
	Punti	
Eventuale prova didattica	<b>max punti 15</b>	
Numero di corsi o moduli attinenti al SSD	<b>max punti 20</b>	
Valutazione studenti	<b>max punti 5</b>	
Quantità qualità attività seminariale	<b>max punti 5</b>	
prova di accertamento competenze linguistiche	<b>max punti 5</b>	

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:**



ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		max punti 55
a) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero (5 punti); b) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale (5 punti); c) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private (5 punti); d) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (5 punti); e) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore (5 punti); f) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (5 punti).	Max Punti 15	
Pubblicazioni: a) Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti (0,5 punti); b) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo (0,5 punti); c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari (0,5 punti); d) apporto individuale nei lavori in collaborazione (0,5 punti).	Max Punti 40	

**C) ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE:**

		max punti 10
Disseminazione: continuità e qualità delle attività di divulgazione e disseminazione	4	
Brevetti (1 punto/brevetto) e spinoff (3 punti)	4	
Partecipazioni a Commissioni di Ateneo	2	

**Dopo aver stabilito** i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati attraverso la piattaforma PICA.

**I componenti dato atto che la candidata è**

1) Francesca Boccafoschi



**DICHIARANO**

- Di NON AVERE con la candidata un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- Di NON AVERE rapporti di collaborazione con la candidata che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

La presidente ricorda che ai sensi del regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il segretario trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail ([concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it)) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail ([concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it)) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni/ovvero per almeno 48 ore in caso di procedura valutativa diretta/ prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 28 maggio 2024 alle ore 17 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico (webex) per necessità organizzative dei componenti della commissione.

Alle ore 17.00 del giorno 30/04/2024 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

