



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 79/2022 SETTORE CONCORSUALE 05/C1 S.S.D. BIO/07 DIPARTIMENTO PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE E LA TRANSIZIONE ECOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO: 2024-RTT-02)**

VERBALE 1  
RIUNIONE PRELIMINARE  
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce in via telematica (mediante videoconferenza su TEAMS) il giorno 17 maggio alle ore 14:00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof. Giuseppe Crosa (Professore Ordinario) S.S.D BIO/07 in servizio presso l'Università degli Studi dell'Insubria  
Prof. ssa Giulia Maisto (PO) S.S.D BIO/07 in servizio presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II  
Prof. Massimo Lorenzoni (PA) S.S.D. BIO/07 in servizio presso il Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Perugia

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Giuseppe Crosa e quelle di segretario al Prof.ssa Giulia Maiso secondo il seguente criterio: ruolo.

Ognuno dei componenti dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A).

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

- A) la valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile è il seguente:

*Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm*



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

*A) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: fino a 20 punti;*

*B) attività di ricerca, titoli e pubblicazioni scientifiche: fino a 80 punti.*

La somma dei punteggi delle voci A e B non potrà superare i 100 punti.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito della valutazione, almeno 60 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

### **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM**

La Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

La Commissione precisa inoltre che, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto individuale di ciascun candidato, saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto di quest'ultimo sia enucleabile e distinguibile. La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e ruolo di autore per la corrispondenza, ivi compresi i casi di condivisione di tali posizioni;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (Fonte Web of Science – WoS e Journal Citation Reports – JCR più recente):

1. numero totale di pubblicazioni con «*impact factor*»;
2. numero totale delle citazioni;
3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
4. indice di produttività complessiva (numero totale di pubblicazioni diviso per età accademica – anno dalla prima pubblicazione).

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica.

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI**  
**(A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**  
**Max punti 20**

<b>A.1 - Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero pertinente al settore concorsuale oggetto del bando</b>		<b>Max punti 15</b>
Punti per ogni insegnamento/modulo tenuto in Italia o all'estero:		
- Titolarità insegnamento da 9 CFU (o più)	<b>Punti 6</b>	
- Titolarità insegnamento da 6 a 8 CFU	<b>Punti 4</b>	
- Titolarità insegnamento fino a 5 CFU	<b>Punti 2</b>	
- Titolarità di modulo di insegnamento (con CFU)	<b>Punti 1</b>	
<b>A.2 - Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti pertinente al settore concorsuale oggetto del bando</b>		<b>Max punti 5</b>
Per ogni attività didattica come relatore/correlatore di tesi di laurea, supervisor/cosupervisor di tesi di dottorato, esercitazioni, tutoraggio	<b>Punti 0,5</b>	

**(B) ATTIVITÀ DI RICERCA, TITOLI E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Max punti 80

**(B1) ATTIVITÀ DI RICERCA**

Max punti 24

<b>B1.1 - Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, in base alla congruenza con il settore concorsuale oggetto del bando</b>		<b>Max punti 4</b>
- Piena congruenza	<b>Punti 4</b>	
- Congruenza parziale	<b>Punti 2</b>	
- Nessuna congruenza	<b>Punti 0</b>	
<b>B1.2 - Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in congruità con la declaratoria del settore</b>		<b>Max punti 4</b>
- Per ogni anno di attività di formazione o di ricerca post-dottorato (es. assegno di ricerca, borsa post-doc) presso istituti stranieri	<b>Punti 1,5</b>	
- Per ogni anno di attività di formazione o ricerca post-dottorato (es. assegno di ricerca, borsa post-doc) presso istituti italiani	<b>Punti 1</b>	
- Per ogni contratto da ricercatore a tempo determinato	<b>Punti 3</b>	
<b>B1.3 - Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi (verranno valutate solo le attività inerenti al settore concorsuale oggetto del bando)</b>		<b>Max punti 8</b>
- Per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di progetto di ricerca internazionale	<b>Punti 2,5</b>	
- Per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di progetto di ricerca nazionale	<b>Punti 2</b>	
- Per ogni partecipazione a progetti di ricerca internazionali	<b>Punti 1,5</b>	
- Per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali	<b>Punti 1</b>	
<b>B1.4 - Titorietà di brevetti inerenti al settore concorsuale oggetto del bando</b>		<b>Max punti 1</b>
- Per ogni brevetto internazionale	<b>Punti 1</b>	
- Per ogni brevetto nazionale	<b>Punti 0,5</b>	
<b>B1.5 - Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali inerenti al settore concorsuale oggetto del bando</b>		<b>Max punti 6</b>
- Per ogni attività di relatore a congresso internazionale	<b>Punti 1</b>	



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- Per ogni attività di relatore a congresso nazionale	<b>Punti 0,5</b>
- Membro del comitato organizzatore o scientifico di congressi o convegni	<b>Punti 1</b>

<b>B1.6 - Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca inerenti al settore concorsuale oggetto del bando</b>	<b>Max punti 1</b>
- Per ogni premio/riconoscimento internazionale	<b>Punti 1</b>
- Per ogni premio/riconoscimento nazionale	<b>Punti 0,5</b>
- Abilitazione Scientifica Nazionale	<b>Punti 1</b>

### (B2) PUBBLICAZIONI

**Max punti 56 (max 40 punti per le 20 pubblicazioni presentate per esteso previste dal bando di selezione e max 16 punti per la valutazione della produttività complessiva)**

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei criteri riportati nella seguente tabella.

<b>B2.1 - Pubblicazioni</b>	<b>Max punti 40</b>
Per ogni pubblicazione (fino a un massimo di 20 pubblicazioni selezionate dai candidati come richiesto nel bando)	<b>Per pubblicazione max punti 2</b>
<b>Per originalità, innovatività e rigore metodologico</b>	<b>Max punti 1</b>
<b>Per apporto individuale del candidato:</b>	
- Primo o ultimo nome o autore per la corrispondenza	<b>Punti 0,5</b>
- Altra posizione	<b>Punti 0,25</b>
<b>Per rilevanza scientifica della collocazione editoriale:</b>	
- Q1 database JCR-WoS più recente – categoria migliore	<b>Punti 0,5</b>
- Q2 database JCR-WoS più recente – categoria migliore	<b>Punti 0,4</b>
- Q3 o Q4 database JCR-WoS più recente – categoria migliore	<b>Punti 0,3</b>
<b>La somma dei punti ottenuti nella valutazione di originalità, apporto individuale e rilevanza scientifica sarà moltiplicata per il seguente fattore di correzione relativo alla congruenza con il settore concorsuale oggetto del bando:</b>	
- Congruenza piena	<b>x 1</b>
- Congruenza parziale	<b>x 0,5</b>
- Nessuna congruenza	<b>x 0</b>

	<b>B2.2 – Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</b>	<b>Max punti 16</b>
	<p><b>Numero articoli con IF (da WoS più recente):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>n \geq 40</math></li> <li>- <math>30 \leq n &lt; 40</math></li> <li>- <math>n &lt; 30</math></li> </ul> <p><b>Numero citazioni totali (da WoS più recente):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- citazioni <math>\geq 500</math></li> <li>- <math>250 \leq \text{citazioni} &lt; 500</math></li> <li>- citazioni <math>&lt; 250</math></li> </ul> <p><b>Indice di Hirsch (da WoS più recente)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>H \geq 15</math></li> <li>- <math>10 \leq H &lt; 15</math></li> <li>- <math>H &lt; 10</math></li> </ul> <p><b>Per l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)</b></p>	<p><b>Punti 2</b>  <b>Punti 1</b>  <b>Punti 0,5</b></p> <p><b>Punti 2</b>  <b>Punti 1</b>  <b>Punti 0,5</b></p> <p><b>Punti 2</b>  <b>Punti 1</b>  <b>Punti 0,5</b></p> <p><b>Max punti 10</b></p>

I criteri di valutazione sono resi pubblici sul sito web di Ateneo per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori.

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (15 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

DATA: 17 giugno 2024 alle ore 10:00 in via telematica mediante TEAMS

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

DATA: 17 giugno 2024 alle ore 14:00 in via telematica mediante TEAMS



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale firmato digitalmente in formato elettronico (PDF e DOC), al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it).

Alle ore 15:00 del giorno 17 maggio 2024 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 17 maggio 2024

#### IL PRESIDENTE

Prof. Giuseppe Crosa

Firma

Firmato digitalmente da: Giuseppe Crosa  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI  
DELL'INSUBRIA/02481820120  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del  
certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è  
rilasciato. The certificate holder must use the certificate  
only for the purposes for which it is issued.  
Data: 17/05/2024 17:44:44

#### LA SEGRETARIA

Prof.ssa Giulia Maisto

Firma



MAISTO GIULIA  
Universita' degli Studi  
di Napoli Federico II  
17.05.2024 13:39:46  
GMT+00:00

#### MEMBRO EFFETTIVO

Prof. Massimo Lorenzoni

Firma

Firmato digitalmente da: Massimo Lorenzoni  
Organizzazione: UNIVERSITADIPERUGIA/00448820548  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato  
solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate  
holder must use the certificate only for the purposes for which it is  
issued.  
Luogo: Perugia  
Data: 17/05/2024 14:59:58

*Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm*