



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 79/2022, SETTORE CONCORSUALE 14/B1, S.S.D. SPS/02, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE ECONOMICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2024-RTT-01)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce - tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su Meet) - il giorno 13 maggio 2024 alle ore 9.00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati

La Commissione è così formata:

Prof. Giorgio Barberis, PO, S.S.D SPS/02 (Storia delle dottrine politiche), in servizio presso l'Università del Piemonte Orientale;
Prof. Daniele Giuseppe Stasi PO, S.S.D SPS/02 (Storia delle dottrine politiche), in servizio presso l'Università di Foggia;
Prof. Pietro Adamo, PO, S.S.D SPS/02 (Storia delle dottrine politiche), in servizio presso l'Università degli Studi di Torino.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la riconsiderazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di riconsiderazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Giorgio Barberis e quelle di segretario al Prof. Pietro Adamo.

Ognuno dei componenti dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile è il seguente:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: fino a 20 punti;

b) attività di ricerca, titoli e pubblicazioni scientifiche: fino a 80 punti;

c) attività cliniche ove previste: fino a 10 punti.

La somma dei punteggi dei punteggi non potrà superare i **100 punti**.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito della valutazione, **almeno 60 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
massimo punti 20**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Max punti 10
<i>Punti per ogni corso/ modulo tenuto in Italia o all'estero</i>	Max Punti 4	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti		Max punti 10
<i>tutoraggio esercitazioni</i>	Max Punti 1 per anno accademico	

**ATTIVITÀ DI RICERCA, TITOLI E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
ATTIVITÀ DI RICERCA:
massimo punti 15**

indicare Punteggio

Dottorato di ricerca		Max punti 2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		Max punti 5
<i>Es: per ogni anno di attività di ricerca post dottorato.....</i>	Max Punti 0,5	
<i>Per ogni anno di attività di formazione in atenei italiani / stranieri</i>	Max Punti 0,5	
<i>per ogni anno/semestre di assegno di ricerca</i>	Max Punti 1	
<i>Per ogni contratto da Ricercatore TD</i>	Max Punti 1,5	
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		Max punti 1
<i>Per ogni attività</i>	Max punti 0,5	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi		Max punti 1
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca nazionale:</i> - organizzazione - direzione - coordinamento - partecipazione	Max Punti 0,5	
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca internazionale:</i> - organizzazione - direzione - coordinamento - partecipazione	Max Punti 0,5	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		Max punti 5
<i>Per ogni attività di relatore a congresso nazionale</i>	Max punti 0,5	
<i>Per ogni attività di relatore a congresso internazionale</i>	Max punti 0,5	
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Max punti 1
<i>Per ogni premio / riconoscimento nazionale</i> <i>Per ogni premio / riconoscimento internazionale</i>	Max punti 1	

PUBBLICAZIONI
massimo punti 65

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Per pubblicazione max punti 2</i>
	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 2</i>
	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>	<i>Per pubblicazione max punti 0,5</i>
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 0,5</i>
	<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (<u>fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</u>)</i>	<i>max punti 5</i>

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100

I criteri di valutazione sono resi pubblici sul sito web di Ateneo per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero di sette, decide di ammetterli tutti alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (15 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato):

lunedì 27 maggio, alle ore 15.30, in via telematica mediante MEET

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

giovedì 6 giugno, alle ore 9.30, in via telematica mediante MEET

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale firmato digitalmente dai commissari, in formato elettronico (PDF e DOC), al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Alle ore 10.45 del giorno 13/05/2024 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 13/05/24

IL PRESIDENTE
Giorgio Barberis