



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 006/B1 S.S.D. MED/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE BANDITA CON D.R. Rep. n.0015637 DEL 05.02.2024

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 0015637 del 05.02.2024 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 27.03.2024 e composta da:

Prof .Clara Balsano Qualifica PO e S.S.D MED/09 in servizio presso Università dell'Aquila

Prof . Alberto Ballestrero PO Qualifica e S.S.D. MED/09 in servizio presso Università di Genova

Prof . Franco Veglio Qualifica PO e S.S.D. MED/09 in servizio presso Università di Torino

Si riunisce alle ore 12.10 del giorno 27.03.2024,

Si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (WEBEX)

Per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;
- di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof Franco Veglio e quelle di Segretario al Prof.ssa Clara Balsano

La Commissione prende atto che la valutazione si svolge in conformità agli "STANDARD QUALITATIVI RIFERITI ALLE ATTIVITÀ DIDATTICHE E SCIENTIFICHE, ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE" (indicati sul bando) e sotto riportati :





UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

ATTIVITÀ DIDATTICHE: sarà valutata la copertura di incarichi ufficiali di insegnamento nell'ambito del S.S.D. MED/09, con particolare riguardo alla continuità dell'attività didattica e alla congruenza della stessa con quella richiesta per il profilo a concorso ed alla valutazione degli studenti; saranno valutati l'attività didattica frontale in corsi di laurea, dottorato di ricerca, scuole di specializzazione e corsi di perfezionamento, la funzione di relatore di tesi di laurea e tutore di tesi di dottorato, la partecipazione a commissioni di esami finali di dottorato, il coordinamento e la partecipazione ad iniziative in campo didattico quali master, corsi di perfezionamento e altre attività formative svolte in ambito nazionale e internazionale; saranno valutate altresì le attività di carattere seminariale, di tutorato e/o assistenza agli studenti, di partecipazione alle commissioni per gli esami di profitto e di laurea.

ATTIVITÀ SCIENTIFICHE: sarà valutata la produzione scientifica nel suo complesso, la sua congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare MED/09 e l'apporto individuale nei lavori di gruppo; sarà valutata altresì la partecipazione a progetti di ricerca finanziati nazionali ed internazionali, la partecipazione a congressi nazionali ed internazionali in qualità di relatore, il conseguimento di premi e riconoscimenti legati all'attività di ricerca come segue:

1) produzione scientifica

Le pubblicazioni scientifiche saranno valutate relativamente ai seguenti aspetti:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori di collaborazione;

Inoltre è prevista una prova di accertamento delle competenze linguistiche che concorre al punteggio complessivo finale relativamente all'elemento a) fino ad un massimo rispettivamente di 15 e di 5 punti.

EROGATI DAI CANDIDATI, OVE DISPONIBILI: Saranno valutati gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti, con specifico riferimento alla media complessiva degli ultimi 3 anni del punteggio ottenuto nella valutazione della didattica da parte degli studenti.

COMPETENZE LINGUISTICHE DA ACCERTARE: ottima conoscenza della lingua Inglese:

l'accertamento delle competenze linguistiche è effettuato mediante presentazione di un lavoro del candidato e/o dei principali risultati di ricerca ottenuti (job talk)

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA PRESENTARE: 12



A tal fine la Commissione procederà in apposita seduta all'esame del CV del candidato.

La Commissione stabilisce, per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

**A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
TRA PUNTI 30 E 40**

DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO		max punti 30
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati: - volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità - congruenza delle attività con le funzioni e gli standard di valutazione indicate nell'avviso di chiamata. Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di scuola di specialità, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, le partecipazioni a commissioni Erasmus e le attività di orientamento e placement. Sono inoltre considerati, utilizzando gli strumenti predisposti dall'Ateneo, gli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti.</p>		
Attività didattica	Max 15 punti	
Attività didattica integrativa e di servizio agli Studenti	Max 15 punti	
prova di accertamento competenze linguistiche		max punti 5

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
TRA PUNTI 50 E 65**

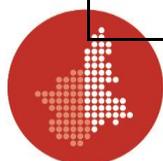
ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		max punti 50
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti max 10	
Conseguimento della titolarità di brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura	Punti max 1	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti max 2	
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale	Punti max 2	
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max n.12)	Punti max 30	
<p>Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.</p>		



<p>La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; - congruenza di ciascuna pubblicazione con le funzioni e gli standard di valutazione individuati dall'avviso di chiamata; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi scientifiche del settore. <p>La Commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione;</p> <p>5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);</p> <ul style="list-style-type: none"> - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <p>Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione attribuisce i punteggi come segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Articoli su riviste nazionali max punti 0,5 per pubblicazione in relazione al contributo se sperimentale o se trattasi di rassegna. 2) Articoli su riviste internazionali max punti 5 per pubblicazione, in relazione al contributo se sperimentale o se trattasi di rassegna. 	
<p>CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p> <p>La commissione giudicatrice tiene altresì in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	Punti max 5

**C) ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE:
TRA PUNTI 5 e 10**

		max punti5
Incarichi in Commissioni di Ateneo o Dipartimento	Punti 1	
Attività di Orientamento	Punti 1	
Attività per la formazione continua	Punti 1	



Public engagement	Punti 1
Conto terzi	Punti 1

**D) ATTIVITÀ CLINICHE :
TRA punti 5 e 15**

		max punti 10
La valutazione delle attività clinico assistenziali svolte in ambito sanitario avviene sulla base della congruenza complessiva dell'attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione e durata, continuità, specificità e grado di responsabilità dell'attività clinico assistenziale in ambito internistico.	Punti max 10	

La commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa (tra più candidati) sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati attraverso la piattaforma PICA.

I componenti dato atto che il candidato è

- 1) Dr. Carlo Smirne

DICHIARANO

- Di NON AVERE con il candidato un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- Di NON AVERE rapporti di collaborazione con il candidato che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

Il presidente ricorda che ai sensi del regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.





UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Al termine della riunione, il presidente / o il segretario trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni/ovvero per almeno 48 ore in caso di procedura valutativa diretta/ prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 10 aprile 2024 alle ore 12.00 sempre in modalità telematica, nella stessa giornata alle ore 12.30 si svolgerà l'accertamento delle competenze linguistiche della lingua inglese del candidato dr. Carlo Smirne e la prosecuzione dei lavori della Commissione per la redazione dei verbali n.2 e n.3.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico per le seguenti motivazioni, per impegni accademici in sedi logisticamente non raggiungibili per i Commissari.

Alle ore 12.00 del giorno 27.03.2024 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Franco Veglio





UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

