

Prot. n. 0048789 del 28/03/2024 - - UOR: SI000130 - Classif. VII/1

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 03/A2 MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE S.S.D. CHIM/02 CHIMICA FISICA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA (DISIT) DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2024- RTDA_CHIM/02_PRIN_PNRR).

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza sulla piattaforma Google Meet) il giorno 27/03/2024 alle ore 9.00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof. Maurizio Cossi, I fascia, S.S.D. CHIM/02 Chimica Fisica, in servizio presso Università del Piemonte Orientale.

Prof.ssa Nadia Rega, I fascia, S.S.D. CHIM/02 Chimica Fisica, in servizio presso Università degli studi di Napoli "Federico II".

Prof. Giovanni Granucci, II fascia, S.S.D. CHIM/02 Chimica Fisica, in servizio presso Università di Pisa.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Maurizio Cossi e quelle di segretario al Prof. Giovanni Granucci.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) L'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c deve essere pari a 100.**

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La commissione precisa inoltre che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati è tenuta in considerazione: la posizione come primo autore o, in misura equivalente, il ruolo di corresponding author.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali). Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
Max PUNTI 15**

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Max punti 8
<i>Punti per ogni corso/ modulo tenuto in Italia</i>	Max Punti 2	
<i>Punti per ogni corso/ modulo tenuto all'estero</i>	Max Punti 2.5	
Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti		Max punti 7
<i>Per tutoraggio</i>	Max Punti 1	
<i>Per esercitazioni</i>	Max Punti 1	

**ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
Max PUNTI 85, di cui:**

**ATTIVITÀ DI RICERCA:
Max PUNTI 38**

Dottorato di ricerca /come Titolo (attinente)		Max punti 3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		Max punti 15
<i>Per ogni anno di assegno di ricerca o borse post dottorato</i>	Max Punti 1 per anno	
<i>Per ogni contratto da Ricercatore TD o equivalente (ricercatore temporaneo in atenei esteri)</i>	Max Punti 1.5 per anno	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi		Max punti 10
<i>Direzione/coordinamento di gruppi di ricerca vincitori di finanziamenti internazionali</i>	Max Punti 3 per gruppo	

<i>Direzione/coordinamento di gruppi di ricerca vincitori di finanziamenti nazionali</i>	Max Punti 2 per gruppo
<i>Partecipazione a gruppi di ricerca vincitori di finanziamenti nazionali o internazionali</i>	Max Punti 1.5 per gruppo

Titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)	Max punti 2
<i>Per ogni brevetto</i>	Max punti 0.5 per brevetto

Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5
<i>Per ogni attività di relatore a congresso nazionale</i>	Max punti 0.3 per comunicazione
<i>Per ogni attività di relatore a congresso internazionale</i>	Max punti 0.5 per comunicazione

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 3
<i>Per ogni premio/riconoscimento nazionale</i>	Max punti 0.5 per premio
<i>Per ogni premio/riconoscimento internazionale</i>	Max punti 1 per premio

**PUBBLICAZIONI:
Max PUNTI 47**

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

(VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA effettuata sulla base dei criteri sopra indicati)

<i>Pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali</i>	Max punti 36
<i>Pubblicazione su rivista nel I quartile in settori congruenti con il SSD del bando</i>	<i>Fino a punti 2,4 per pubblicazione</i>
<i>Pubblicazione su rivista nel II quartile in settori congruenti con il SSD del bando</i>	<i>Fino a punti 1,6 per pubblicazione</i>
<i>Altre pubblicazioni in settori congruenti con il SSD del bando</i>	<i>Fino a punti 0,8 per pubblicazione</i>

	Tesi di dottorato	Max punti 1
	<u>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</u>	Max punti 10
	Consistenza complessiva della produzione scientifica	<i>Fino a punti 7</i>
	Intensità e continuità temporale	<i>Fino a punti 2</i>
	Congruenza della produzione complessiva con il profilo del bando	<i>Fino a punti 1</i>

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

La Commissione, inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in inferiore a 6 dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato):
10/04/2024 ore 9.00 in via telematica mediante la piattaforma Google Meet.
- discussioni pubbliche e prove di conoscenza della lingua straniera:
09/05/2024 ore 9.00 in via telematica mediante la piattaforma Google Meet.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 10.00 del giorno 27/03/2024 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 27/03/2024



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

F.to IL PRESIDENTE
Prof. Maurizio Cossi