



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 E S.S.D BIO/09 FISILOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO (CODICE BANDO: 2023-PO-05)

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 2056/2023 del 21/12/2023 e composta da:

- Prof. **Claudio GRASSI**, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 05/D1 FISILOGIA e S.S.D. BIO/09 FISILOGIA dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di ROMA;
- Prof. **Giuseppe BIAGINI**, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 05/D1 FISILOGIA e S.S.D. BIO/09 FISILOGIA dell'Università di MODENA E REGGIO EMILIA;
- Prof. **Pietro BALDELLI**, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 05/D1 FISILOGIA e S.S.D. BIO/09 FISILOGIA dell'Università degli Studi di GENOVA

Si riunisce alle ore 16:00 del giorno 02/02/2024, mediante collegamento in via telematica via ZOOM (<https://zoom.us/j/99300765828?pwd=Yis3MUFCdG5lcTd1WGZJUWUrb0c0Zz09> ID riunione: 993 0076 5828; Codice d'accesso: 226887) dalle proprie sedi istituzionali (Prof Grassi e Baldelli), da casa (Prof Biagini) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione è scaduto e che non sono pervenute istanze di ricusazione.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del vigente Regolamento di Ateneo

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 Legge 240/2010;
- di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Claudio GRASSI e quelle di Segretario al Prof. Pietro BALDELLI.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, istituzionale, organizzativa e di servizio.

La valutazione può riguardare anche prova didattica e una prova di accertamento delle competenze linguistiche.



Le prove didattiche e di accertamento del possesso delle competenze linguistiche sono pubbliche, possono svolgersi anche in via telematica e riguardano i candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni.

Le modalità di svolgimento della prova didattica e della prova di conoscenza della lingua straniera sono indicate nel bando e sono le seguenti: effettuazione di una prova didattica frontale inerente agli insegnamenti affidati al S.S.D. BIO/09 FISILOGIA. Il contenuto della stessa verrà reso noto alla/al candidata/o 24 ore prima dello svolgimento della prova mediante sorteggio effettuato dal candidato tra una rosa di 3 argomenti di ambito Fisiologico selezionati dalla commissione.

Qualora le procedure riguardino posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale queste ultime saranno oggetto di valutazione.

Pertanto, la commissione ai sensi del bando di selezione procede a definire i seguenti criteri di valutazione:

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca si terranno in considerazione i seguenti elementi:

- A. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- B. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- C. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- D. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- E. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- F. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche si terranno in considerazione i seguenti criteri:

- A. la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- B. la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;
- D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori *bibliometrici*:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;



- *impact factor totale;*
- *impact factor medio per pubblicazione;*
- *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica si tengono in considerazione i seguenti elementi:

- A. il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;
- B. la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- C. la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative, di servizio e alle attività di terza missione si terranno in considerazione: il volume e la continuità delle attività stesse.

Ai fini della valutazione delle attività clinico assistenziali, per i settori in cui è prevista, si tengono in considerazione i seguenti elementi:

- a) la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il Settore Scientifico Disciplinare e il profilo specifico oggetto della selezione;
- b) la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività clinico assistenziale svolta.

La Commissione stabilisce, quindi, per ciascun elemento oggetto di valutazione, tenuto conto dei criteri sopra definiti, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

**ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
PUNTEGGIO TRA 30 E 40 PUNTI**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti		MAX PUNTI 30
il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione. Massimo punti 2 per ciascun anno di attività didattica congruente al SSD BIO/09 di cui il candidato risulta titolare.	Max punti 20	
la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali. Massimo punti 3 per ciascun anno di attività didattica congruente al SSD BIO/09 di cui il candidato risulta titolare.	Max punti 5	
la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa	Max punti 3	

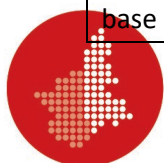


alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.		
Punteggio sulla Prova didattica (SE SVOLTA) Completezza della trattazione e chiarezza espositiva		MAX PUNTI 5
Prova di accertamento competenze linguistiche Breve presentazione in lingua inglese dei principali interessi scientifici del/della candidato/a	Max punti 2	

**ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
TRA 50 E 65 PUNTI**

ATTIVITÀ DI RICERCA		MAX PUNTI 20
organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero	Max punti 2	
direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale	Max punti 4	
responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	Max punti 7	
responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	Max punti 3	
conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore	Max punti 2	
consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa	Max punti 2	

PUBBLICAZIONI		MAX PUNTI 40
Descrivere le pubblicazioni scientifiche valutate Lavori originali pubblicati su riviste scientifiche dotate di impact factor, reviews e capitoli di libro. Per ogni pubblicazione presentata saranno valutati i seguenti parametri: a) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Max punti 2 per ciascuna pubblicazio ne	



<p>di riferimento: punti 0,8 per pubblicazione se il candidato è (co-) primo o (co-)ultimo autore o autore (co-)corrispondente e 0,4 punti se coautore.</p> <p>b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione: punti 0,4 se lavoro di ricerca originale, punti 0,2 se review o capitolo di libro.</p> <p>c) Massimo punti 0,8 in base alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata attraverso l'impact factor della rivista su cui il lavoro è stato pubblicato.</p> <p>d) la somma dei punteggi (a+b+c) sarà moltiplicata per un fattore compreso tra 0 e 1 in base alla congruenza della pubblicazione con le tematiche del SSD oggetto della presente procedura o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.</p> <p>Il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione sarà pertanto: (a+b+c)*d</p>	
---	--

**ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE
TRA 5 e 10 PUNTI**

Attività istituzionali, di servizio e di terza missione		max punti 10
<p>Volume e la continuità delle attività stesse</p> <p>-Partecipazione ad organi di governo, commissioni, collegi dell'ateneo: massimo punti 4 per ciascun incarico.</p> <p>-Partecipazione ad iniziative istituzionali di divulgazione e orientamento scientifico: massimo punti 2 per ciascun incarico.</p>		

ATTIVITÀ CLINICHE: NON PREVISTE

La commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il segretario trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale



firmato digitalmente dai membri della Commissione tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 16/02/2024 alle ore 14:30 per l'esame del CV ai fini di accertare la necessità che i candidati svolgano o meno la prova didattica, ai sensi del regolamento di ateneo.

La Commissione comunica che la seduta di esame dei CV dei candidati si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale mediante collegamento telematico.

Alle ore 17:00 del giorno 02/02/2024 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

- Prof. Claudio GRASSI, Presidente

- Prof. Giuseppe BIAGINI, Membro

- Prof. Pietro BALDELLI, Segretario

