



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE S.S.D. SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO: 2023- RTDB-II_PS_01)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 08 gennaio 2024 alle ore 12:30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con Decreto Rettorale rep. n. 2059/2023 del 21.12.2023, è costituita dai seguenti componenti effettivi:

Prof. Davide MAGGI, professore di prima fascia nel settore concorsuale 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE e S.S.D. SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE dell'Università del PIEMONTE ORIENTALE;

Prof. Silvano CORBELLA, Professore di prima fascia nel settore concorsuale 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE e S.S.D. SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE dell'Università degli Studi di VERONA;

Prof.ssa Patrizia TETTAMANZI, Professoressa di prima fascia nel settore concorsuale 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE e S.S.D. SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE dell'Università Carlo Cattaneo – LIUC.

I Commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Google MEET; pertanto, **la seduta è valida.**

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di **presidente al Prof. Davide MAGGI** e quelle di **segretaria alla Prof.ssa Patrizia TETTAMANZI.**

Ognuno dei componenti rilascia le dichiarazioni relative all'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, previste dal vigente regolamento di ateneo (ALLEGATO A).

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

A) la valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 75.**

La somma dei punteggi delle voci **a e b deve essere pari a 100.**

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati:

- VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;**

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato;

- VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: la Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa, inoltre, quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

La Commissione, inoltre, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
Punti 25**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 18
Titolarità d'insegnamenti, per ogni contratto:		
coerenti con il SSD in lingua italiana	Punti 1,2	
coerenti con il SSD in lingua inglese	Punti 1,4	
parzialmente coerenti con il SSD in lingua italiana	Punti 0,6	
parzialmente coerenti con il SSD in lingua inglese	Punti 0,7	
Titolarità d'insegnamenti in Università estere, per ogni contratto:		
coerenti con il SSD	Punti 1,5	
parzialmente coerenti con il SSD	Punti 0,8	
Didattica in Dottorati di ricerca, per ogni attività:		
coerenti con il SSD	Punti 1,0	
parzialmente coerenti con il SSD	Punti 0,5	
Didattica in Master universitari, per ogni attività:		
coerenti con il SSD	Punti 0,6	
parzialmente coerenti con il SSD	Punti 0,3	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 7
Titolarità di attività integrativa, per ogni contratto:		
coerenti con il SSD in lingua italiana	Punti 0,5	
coerenti con il SSD in lingua inglese	Punti 0,6	
parzialmente coerenti con il SSD in lingua italiana	Punti 0,2	

parzialmente coerenti con il SSD in lingua inglese	Punti 0,3
Altra didattica integrativa presso Università, per ogni attività:	
coerenti con il SSD	Punti 0,2
parzialmente coerenti con il SSD	Punti 0,1
Attività di servizio agli studenti (indicati i punteggi massimi):	Max
Relatore tesi di laurea magistrale in base all'intensità	Punti 1,5
Correlatore tesi di laurea magistrale in base all'intensità	Punti 1,0
Relatore di tesi di laurea triennale in base all'intensità	Punti 0,3

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
Punti 75

Dottorato di ricerca		max punti 8
coerente con il SSD	Punti 8	
parzialmente coerente con il SSD	Punti 3	
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 10
Titolarità di assegni di ricerca per ogni anno	Punti 1	
Qualifica di Ricercatore a t.d. profilo A per ogni anno	Punti 1	
Altra qualificata attività di ricerca in Italia coerente con il SSD	Punti 2 max	
Attività di ricerca coerente con il SSD in Enti di ricerca stranieri	Punti 3 max	
Altre attività rilevanti	Punti 2 max	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi		max punti 6
Organizzazione, direzione, coordinamento gruppi di ricerca nazionali	Punti 3	
Organizzazione, direzione, coordinamento gruppi di ricerca internazionali	Punti 3,5	
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	Punti 2	
Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	Punti 2,5	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 5
Partecipazione in qualità di relatore e/o organizzatore a: congressi e convegni nazionali;	Punti 2	
congressi e convegni internazionali	Punti 3	
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 4
Premi e riconoscimenti nazionali	Punti 1,8	
Premi e riconoscimenti internazionali	Punti 2,2	

PUBBLICAZIONI

<i>Monografie</i>		max punti 10
Collana Accreditata AIDEA	Max punti 5 per mon.	
Collana non Accreditata con editore internazionale	Max punti 3 per mon.	
Collana non Accreditata con editore nazionale	Max punti 1 per mon.	
<i>Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri</i>		max punti 8
Publicati con editore internazionale	Max punti 2 per contr	
Publicati con editore nazionale	Max punti 1 per contr	
<i>Pubblicazioni su riviste nazionali /internazionali</i>		max punti 12
Rivista Scientifica A ANVUR o A – Journal Rating AIDEA	Max punti 4 per art.	
Rivista Scientifica B Journal Rating AIDEA	Max punti 2 per art.	
Rivista Scientifica C Journal Rating AIDEA	Max punti 0,5 per art.	
Rivista Scientifica D Journal Rating AIDEA	Max punti 0,2 per art.	
<i>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</i>		max punti 6
Convegni nazionali	Max punti 2	
Convegni internazionali	Max punti 3	
<i>Tesi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili</i>		max punti 2
Tesi di dottorato	Max punti 2	
Altre pubblicazioni	Max punti 1	
<i>consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>		max punti 4

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione, inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in data 26 gennaio 2024, ore 16:00 in via telematica mediante Google MEET;
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in data 19 febbraio, ore 14:00 in via telematica mediante Google MEET.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, sottoscrive digitalmente il verbale così come gli altri componenti della commissione; successivamente, il verbale sottoscritto digitalmente dalla commissione viene inviato, a cura del presidente, all'indirizzo dell'ufficio Concorsi di ateneo (e-mail: concorsi@uniupo.it).

Alle ore 13:00 del giorno 08 gennaio 2024 il presidente dichiara conclusa la seduta. Letto, approvato e sottoscritto.

Addì 08 gennaio 2024

Prof. Davide MAGGI (presidente)

Prof. Silvano CORBELLA (componente)

Prof.ssa Patrizia TETTAMANZI (segretaria)

