



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/A2 S.S.D. MED04 DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2023- RTDB-009)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su MEET) il giorno 7/12/2023 alle ore 10.30 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof.ssa Annalisa Chiocchetti, professoressa prima fascia, S.S.D MED04 in servizio presso Università del Piemonte Orientale,

Prof.ssa Federica Cavallo, professoressa prima fascia, S.S.D MED04 in servizio presso Università di Torino,

Prof. Stefano Ugel, professore seconda fascia, S.S.D MED04 in servizio presso Università di Verona.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Annalisa Chiocchetti in quanto membro afferente all'Università che bandisce il concorso e quelle di segretario al Prof. Stefano Ugel, essendo il più giovane in grado.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

La somma dei punteggi delle voci **a e b deve essere pari a 100**.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La Commissione precisa inoltre che, nel caso di lavori in collaborazione con i candidati, terrà conto delle dichiarazioni dei commissari coinvolti.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati, svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: in assenza di dichiarazioni riportate in ciascuna pubblicazione sul contributo del candidato, si considererà l'ordine degli autori. Il contributo sarà considerato prevalente nel caso di primo nome, ultimo autore o autore di riferimento (corresponding); in tutti gli altri casi il contributo verrà considerato paritetico.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:**

Max PUNTI 15

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Max punti 10
<i>Punti per ogni corso tenuto in Italia</i>	Max Punti 0,5	
<i>Punti per ogni corso tenuto all'estero</i>	Max Punti 0,5	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti		Max punti 5
<i>Per tutoraggio</i>	Max Punti 0.2	
<i>Per esercitazioni</i>	Max Punti 0.2	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: 85 punti

ATTIVITÀ DI RICERCA:

Max PUNTI 38

Dottorato di ricerca (attinente)		Max punti 8
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		Max punti 8
<i>Per ogni anno di attività di ricerca post dottorato</i>	Max Punti 0,5	

<i>Per ogni anno di attività di formazione in atenei italiani/ stranieri</i>	Max Punti 0,5
<i>Per ogni anno di assegno di ricerca</i>	Max Punti 0,5
<i>Per ogni anno contratto da Ricercatore TD</i>	Max Punti 2

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi		Max punti 10
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca nazionale:</i> - organizzazione, direzione, coordinamento 1 punto - partecipazione 0,5	Max Punti 5	
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca internazionale:</i> - organizzazione, direzione, coordinamento 2 punto - partecipazione 1	Max Punti 8	

titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)		Max punti 2
<i>Per ogni brevetto</i>	Max punti 1	

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		Max punti 5
<i>Per ogni attività di relatore a congresso nazionale</i>	Max punti 0,2	
<i>Per ogni attività di relatore a congresso internazionale</i>	Max punti 0,5	

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Max punti 5
<i>Per ogni premio/riconoscimento nazionale</i>	Max punti 3	
<i>Per ogni premio/riconoscimento internazionale</i>	Max punti 5	

**PUBBLICAZIONI
MAX PUNTI 47**

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Per pubblicazione max punti 0,4
---	--

	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 0,4</i>
	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>	<i>Per pubblicazione max punti 0,6....</i>
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (IF) di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 0,6</i>
	<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>	<i>max punti 15....</i>

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) venerdì 15/12/2023 ore 7.00 in via telematica mediante MEET.
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera da svolgersi in via telematica mediante MEET. La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina, ma visto che il Prof. Ugel sarà in congedo paternità a partire dal 18/12/23 e che le attività saranno poi sospese per la chiusura natalizia, la Commissione chiede una proroga di 1 mese per la conclusione dei lavori. Pertanto la data del colloquio sarà fissata in un secondo momento.

La Commissione



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 11.30 del giorno 7/12/23 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 7/12/2023

IL PRESIDENTE

Annalisa Chiocchetti

IL COMPONENTE

Federica Cavallo

IL SEGRETARIO

Stefano Ugel

Firma
