



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Prot. n. 0152446 del 13/12/2023 - - UOR: SI000130 - Classif. VII/1

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/D1 MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE E MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO S.S.D. MED/11 MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE (DIMET) DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2023- RTDB-008)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su Google MEET) il giorno 14/11/2023 alle ore 16:00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof. ITALO PORTO (Professore Ordinario) S.S.D. MED/11 MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE in servizio presso Università di Genova.

Prof. PAOLO CALABRO' (Professore Ordinario) S.S.D. MED/11 MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE in servizio presso Università della Campania "Luigi Vanvitelli".

Prof. DOMENICO D'AMARIO (Professore Associato) S.S.D. MED/11 MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE in servizio presso Università del Piemonte Orientale.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. ITALO PORTO e quelle di segretario al Prof. DOMENICO D'AMARIO secondo il seguente criterio (accordo nella commissione e anzianità nel ruolo)

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**
- c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.**

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c deve essere pari a 100.**

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa inoltre che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati è tenuta in considerazione:

- La posizione dei candidati all'interno del panel di autori;
- Il contributo scientifico fornito dai candidati alla preparazione del lavoro scientifico;
- La attinenza del contenuto scientifico del lavoro con le competenze dei candidati.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
Max punti 15**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Max punti 10
<i>Punti per ogni corso/modulo tenuto in Italia o all'estero 1 punto</i>	Max Punti 10	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti dei Corsi di Laurea della Facoltà di Medicina o ai medici specialisti in formazione appartenenti alle Scuole di Specializzazione in Malattie dell'Apparato Cardiovascolare		Max punti 5
<i>Punti per ogni attività di Tutoraggio e/o esercitazioni 1 punto</i>	Max Punti 5	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio totale TRA PUNTI 60 E 75

**ATTIVITÀ DI RICERCA:
Max PUNTI 40**

	<i>Dottorato di ricerca ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente</i>	Max punti 15
	<i>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i>	Max punti 10
	Per ogni anno di attività di ricerca/formazione in atenei italiani / stranieri 1 punto	Max Punti 5
	per ogni semestre di assegno di ricerca 0.5 punti	Max Punti 2
	Per ogni contratto da Ricercatore TD 3 punti	Max Punti 3
	<i>realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>	Max punti 3
	<i>Per ogni attività progettuale di ricerca 1 punto</i>	Max punti 3
	<i>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o <u>internazionali</u> o partecipazione agli stessi</i>	Max punti 5
	Per ogni attività di gruppi di ricerca nazionale 0.2 punti. Il ruolo dei candidati deve prevedere: - organizzazione - direzione - coordinamento	Max Punti 2
	Per ogni attività di gruppi di ricerca internazionale 0.5 punti. Il ruolo dei candidati deve prevedere: - organizzazione - direzione - coordinamento - partecipazione	Max Punti 3
	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5
	Per ogni attività di relatore a congresso nazionale 0.2 punti	Max punti 2
	Per ogni attività di relatore a congresso internazionale 0.5 punti	Max punti 3
	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2
	Per ogni premio / riconoscimento nazionale o internazionale 1 punto	Max punti 2

PUBBLICAZIONI

Max punti 35

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Per pubblicazione Max punti 10</i>
<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</i>	<i>Per pubblicazione Max punti 10</i>
<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>	<i>Per pubblicazione Max punti 5</i>
<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	<i>Per pubblicazione Max punti 5</i>
<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (<u>fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</u>)</i>	<i>Max punti 5</i>

ATTIVITÀ CLINICHE OVE PREVISTE:

Max punti 10

Documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Max punti 10	
Per Tipologia e attinenza al settore concorsuale	Max punti 5	
Per durata della attività e grado di responsabilità rispetto al settore concorsuale	Max Punti 5	



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La somma dei punteggi delle voci A + B + C è pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero (inferiore o uguale a 6 unità) dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

19/12/2023, ore 11 in via telematica mediante MEET/ZOOM/ SKYPE

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

19/12/2023, ore 15:30 in via telematica mediante MEET/ZOOM/ SKYPE

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 17:48 del giorno 14/11/2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 14/11/2023

F.to IL PRESIDENTE

Professore ITALO PORTO