

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 E S.S.D. CHIM08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO BANDITA CON D.R. Rep. N. 1274/2023 del 02/08/2023

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 1525 del 5/10/2023 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 5/10/2023 e composta da:

Prof. Gian Cesare Tron; Professore Ordinario S.S.D. CHIM08 in servizio presso Università del Piemonte Orientale
Prof.ssa Gabriella Massolini; Professore Ordinario S.S.D. CHIM08 in servizio presso Università degli Studi di PAVIA

Prof. Giancarlo Aldini; Professore Ordinario S.S.D. CHIM08 in servizio presso Università degli Studi di MILANO
Si riunisce alle ore 9.00 del giorno 15 novembre 2023, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma MEET) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;
- di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Gian Cesare Tron e quelle di Segretario alla Prof.ssa Gabriella Massolini.



La Commissione prende atto che la valutazione si svolge in conformità agli “STANDARD QUALITATIVI RIFERITI ALLE ATTIVITÀ DIDATTICHE E SCIENTIFICHE, ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE” (indicati sul bando) e sotto riportati:

STANDARD DI QUALIFICAZIONE DIDATTICA E SCIENTIFICA

Attività didattica: sarà valutata la copertura di incarichi ufficiali di insegnamento nell’ambito del SSD CHIM/08

con particolare riguardo alla continuità dell’attività didattica e alla congruenza della stessa con quella richiesta per il profilo ed alla valutazione degli studenti.

Sarà valutata l’attività didattica frontale in corsi di laurea, dottorato di ricerca, scuole di specializzazione e corsi di perfezionamento, la funzione di relatore di tesi di laurea e tutore di tesi di dottorato, la partecipazione a commissioni di esami finali di dottorato, il coordinamento e la partecipazione ad iniziative in campo didattico quali master, corsi di perfezionamento e altre attività formative svolte in ambito nazionale e internazionale; saranno valutate altresì le attività di carattere seminariale, di tutorato e/o assistenza agli studenti, di partecipazione alle commissioni per gli esami di profitto e di laurea.

Attività scientifica: sarà valutata la produzione scientifica nel suo complesso (anche quella successiva al conseguimento dell’ASN), la sua congruenza con il SSD di riferimento e l’apporto individuale nei lavori di gruppo; sarà valutata altresì la partecipazione a progetti di ricerca finanziati nazionali ed internazionali, la partecipazione a congressi nazionali ed internazionali in qualità di relatore, il conseguimento di premi e riconoscimenti legati all’attività di ricerca come segue:

1) Produzione scientifica

Le pubblicazioni scientifiche saranno valutate relativamente ai seguenti aspetti:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori di collaborazione;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all’interno della comunità scientifica, facendo anche riferimento ai criteri bibliometrici adottati dall’ANVUR (h-index, Impact factor normalizzato, numero di citazioni).



2) Attività di coordinamento e organizzazione e partecipazione a gruppi e progetti di ricerca italiani e stranieri e attività di ricerca all'estero.

3) Attrattività fondi

Si farà riferimento ai progetti di ricerca istituzionali finanziati in qualità di responsabile, alla partecipazione a progetti di ricerca istituzionali e ai finanziamenti privati ottenuti.

4) Visibilità nazionale e internazionale

Si valuterà la partecipazione del candidato, in qualità di relatore, a convegni scientifici o a seminari; si valuterà inoltre il coinvolgimento nell'organizzazione di convegni scientifici. Sarà tenuta in considerazione la presenza in Editorial Board di Riviste scientifiche internazionali. Infine, chiaramente, l'ottenimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali sarà un elemento di sicura rilevanza.

5) Contributo all'attività di terza missione

Si valuterà la co-titolarietà di brevetti (registrati o almeno con approvazione della commissione di Ateneo) e la partecipazione a spin-off già avviati. Si considereranno l'eventuale partecipazione a commissioni di terza missione, nonché il coinvolgimento nelle attività di public engagement e nell'organizzazione di eventi di divulgazione scientifica. Saranno altresì valutate le attività svolte dai candidati all'interno dei progetti di orientamento e tutoraggio per studenti. Per i punti 2, 3 e 4, 5 avrà prevalentemente rilevanza l'attività svolta negli ultimi 5 anni.

STANDARD DI QUALIFICAZIONE DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE:

Si terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

STANDARD RELATIVI ALLE VALUTAZIONI DEGLI STUDENTI SUI MODULI O SUGLI INSEGNAMENTI EROGATI DAI CANDIDATI, OVE DISPONIBILI:

Esiti della valutazione da parte degli studenti con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti, punteggio nella valutazione della didattica da parte degli studenti con una media complessiva degli ultimi 3 anni > 3,2

MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DIDATTICA NONCHÉ DELLA PROVA INERENTE IL POSSESSO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE:

La prova didattica non si renderà necessaria qualora la candidata/o abbia svolto almeno 35 ore di didattica frontale in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni. Le modalità di svolgimento della prova didattica, qualora si rendesse necessario, saranno definite dalla Commissione in sede di riunione preliminare. È richiesto un ottimo livello di conoscenza della lingua inglese. Il possesso del livello di conoscenza della lingua



inglese sarà verificato durante la presentazione di un lavoro del candidato e/o dei principali risultati di ricerca ottenuti dal candidato (job talk) nell'ambito della prova didattica

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA PRESENTARE: 14

La Commissione inoltre rammenta che, ai sensi del Regolamento di Ateneo, i candidati che, all'esito dell'esame del CV, non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni, svolgeranno una prova didattica.

Inoltre, è prevista una prova di accertamento delle competenze linguistiche che concorre al punteggio complessivo finale relativamente all'elemento a) fino ad un massimo rispettivamente di 15 e di 5 punti

A tal fine la Commissione procederà in apposita seduta all'esame del CV dei candidati decorsi 5 giorni dalla pubblicazione dei criteri di massima.

La Commissione stabilisce, per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: 35 punti

DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO		max punti 30
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità - congruenza delle attività con le funzioni e gli standard di valutazione indicate nell'avviso di chiamata. <p>Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di scuola di specialità, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, le partecipazioni a commissioni Erasmus e le attività di orientamento e placement.</p> <p>Sono inoltre considerati, utilizzando gli strumenti predisposti dall'Ateneo, gli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti.</p>		
attività didattica	Max punti 15	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max punti 15	
prova didattica (se svolta)		max punti 15



prova di accertamento competenze linguistiche		max punti 5
---	--	-------------

B) ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: 55 punti

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		Max punti 20
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max Punti 10	
conseguimento della titolarità di brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura	Max Punti 3	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max Punti 2	
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale	Max Punti 5	
<p>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (numero max 14)</p> <p>Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; - congruenza di ciascuna pubblicazione con le funzioni e gli standard di valutazione individuati dall'avviso di chiamata; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi scientifiche del settore. <p>La Commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);</p> <ul style="list-style-type: none"> - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <p>Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione attribuisce i punteggi come segue:</p>	Max 30 Punti	



<p>1) Articoli su riviste nazionali max punti 0,5 per pubblicazione 2) Articoli su riviste internazionali max punti 1,8 per pubblicazione Le pubblicazioni di classe 2 vengono ulteriormente suddivise nelle seguenti tipologie, in funzione del contributo del candidato e del quartile di riferimento della rivista: A) primo autore, co-primo, ultimo, autore o co-autore di riferimento in riviste Q1 punti 1.8 B) co-autore in riviste Q1 punti 1.5 C) primo autore, co-primo, ultimo, autore o co-autore di riferimento in riviste Q2 punti 1.6 D) co-autore in riviste Q2 punti 1.3 E) primo autore, co-primo, ultimo, autore o co-autore di riferimento in riviste Q3 punti 1.4 F) co-autore in riviste Q3 punti 1.1 G) primo autore, co-primo, ultimo, autore o co-autore di riferimento in riviste Q4 punti 1.2 H) co-autore in riviste Q4 punti 0.9 (Come indicazioni dei quartili si fa riferimento a Web Of Science del 2023)</p>	
CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Max 5 punti
<p>La commissione giudicatrice tiene altresì in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	

C) ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE: 10 punti

		max punti 10
Incarichi in Commissioni di Ateneo o Dipartimento	Punti 2	
Attività di Orientamento	Punti 2	
Attività per la formazione continua	Punti 2	
Public engagement	Punti 2	
Conto terzi	Punti 2	

La commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.





Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro tre mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il presidente trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 23/11/2023 alle ore 9 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico per favorire la rapida conclusione dei lavori.

Alle ore 9.45 del giorno 15/11/2023 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

Prof. Gian Cesare Tron, Presidente

Prof Giancarlo Aldini, Componente

Prof Gabriella Massolini, Segretario



