

Prot. n. 148970 del 28/11/2023 - UOR: SI000130 - Classif. VII/1

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 CHIRURGIA GENERALE E S.S.D MED/18 CHIRURGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE (PROCEDURA CODICE: 2023-PO-04)**

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA**

**IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 151/2023 del 5-10-23 e composta da:

Fabrizio PANARO, Full Professor presso il Montpellier University Hospital, Dept. of surgery / Division of general Surgery Transplantation & Robotic Surgery;

Roberto TROISI, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 06/C1 CHIRURGIA GENERALE e S.S.D. MED/18 CHIRURGIA GENERALE dell'Università degli Studi di NAPOLI "FEDERICO II";

Massimo FALCONI, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 06/C1 CHIRURGIA GENERALE e S.S.D. MED/18 CHIRURGIA GENERALE dell'Università VITA E SALUTE SAN RAFFAELE di MILANO;

Si riunisce alle ore 14.00 del giorno 20-11-23 in mediante collegamento in via telematica (VIA ZOOM link: <https://umontpellier-fr.zoom.us/j/94432387592>) da Montpellier, Napoli e Negrar di Valpolicella (VR) rispettivamente per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prende atto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione è scaduto e che non sono pervenute istanze di ricusazione

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del vigente Regolamento di Ateneo

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 Legge 240/2010;
- di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un



rapporto di coniugi, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;

- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Panaro e quelle di Segretario al Prof. Troisi.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, istituzionale, organizzativa e di servizio.

La valutazione può riguardare anche prova didattica e una prova di accertamento delle competenze linguistiche.

Le prove didattiche e di accertamento del possesso delle competenze linguistiche sono pubbliche, possono svolgersi anche in via telematica e riguardano i candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni.

Le modalità di svolgimento della prova didattica e della prova di conoscenza della lingua straniera sono indicate nel bando e sono le seguenti: Presentazione con l'utilizzo di power-point della durata di 40 minuti. Il titolo verrà scelto tra una rosa di 3 tesi disponibili 24 ore prima.

La conoscenza della lingua inglese verrà accertata tramite lettura e traduzione di un testo scientifico inerente temi di chirurgia generale.

Qualora le procedure riguardino posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale queste ultime saranno oggetto di valutazione.

Pertanto la commissione ai sensi del bando di selezione procede a definire i seguenti criteri di valutazione:

**Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca si terranno in considerazione i seguenti elementi: (secondo la tabella di cui sotto)**

- A. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- B. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- C. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- D. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;



E. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;

F. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

**Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche si terranno in considerazione i seguenti criteri:**

**(secondo la tabella di cui sotto)**

A. la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

B. la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;

D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori *bibliometrici*:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- impact factor totale;
- impact factor medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

**Ai fini della valutazione dell'attività didattica si tengono in considerazione i seguenti elementi:**

A. il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;

B. la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;



C. la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

**Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative, di servizio e alle attività di terza missione si terranno in considerazione:** il volume e la continuità delle attività stesse.

**Ai fini della valutazione delle attività clinico assistenziali, per i settori in cui è prevista, si tengono in considerazione i seguenti elementi:**

- a) la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il Settore Scientifico Disciplinare e il profilo specifico oggetto della selezione;
- b) la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività clinico assistenziale svolta.

La Commissione stabilisce, quindi, per ciascun elemento oggetto di valutazione, tenuto conto dei criteri sopra definiti, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

**ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI  
PUNTI 30**

		<b>MAX PUNTI 30</b>
Titolarità di insegnamenti propri dell'SSDMED18 Chirurgia generale in corsi di Medicina e chirurgia (0,6 punti per CFU pe AA)	Max punti 17	
Titolarità di insegnamenti propri dell'SSDMED18 Chirurgia generale in corsi di professioni sanitarie (0,4 punti per CFU pe AA)		
Supervisione di Tesi di dottorato (punti 2 per tesi)	Max punti 2	
Supervisione di tesi di laurea magistrale (punti 1 per tesi)	Max punti 3	
Supervisione di tesi di laurea triennale (punti 0,5 per tesi)	Max punti 2	
Seminari e attività di didattica integrativa (0,1 punto per seminario)	Max punti 1	
Prova di accertamento competenze linguistiche	Max punti 5	

<b>Punteggio sulla Prova didattica (SE SVOLTA)</b>	<b>MAX PUNTI 15</b>
--	---------------------

**ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE  
PUNTI 60**



<b>ATTIVITÀ DI RICERCA</b>		<b>Max punti 20</b>
organizzazione o partecipazione come relatore invitato a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero (0,2 punti per convegno)	Max punti 1	
direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale (0,5 per collaborazione)	Max punti 2	
responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private (0,2 punto per progetto)	Max punti 2	
responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (2 punto per progetto)	Max punti 6	
conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore (0,5 per premio)	Max punti 2	
consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa	Max punti 7	

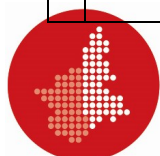
<b>PUBBLICAZIONI</b>		<b>Max punti 40</b>
Articoli scientifici, ricerche originali o review sistematiche con metanalisi Primo, ultimo, autore corrispondente punti 1 Secondo autore punti 0,8 Altre posizioni punti 0,4  Impact factor > 10 punti 1 Impact factor <10, ≤5 punti 0,8 Impact factor ≥ 3 <5 punti 0,7 Impact factor < 3 punti 0,5	Max punti 2	

**ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**
**PUNTI 5**

		<b>Max punti 5</b>
Organizzazione di convegni internazionali (2 punti per Convegno)	Max punti 4	
Organizzazione di convegni nazionali (1 punti per Convegno)	Max punti 3	
Organizzazione di eventi rivolti alla popolazione riguardanti temi di prevenzione/informazione (1 per evento)	Max punti 2	

**ATTIVITÀ CLINICHE:**
**PUNTI 5**

		<b>Max punti 5</b>



Direzione di unità complesse (3 punti per anno)	Max punti 5
Incarico di unità semplice (2 punti per anno)	Max punti 4
Titolarietà di programma/progetti (1 punto per anno)	Max punti 2

La commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il presidente / o il segretario trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail ([concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it)) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail ([concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it)) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni/ovvero per almeno 48 ore in caso di procedura valutativa diretta/ prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 04/12/2023 alle ore 14.00 per l'esame del CV ai fini di accertare la necessità che i candidati svolgano o meno la prova didattica, ai sensi del regolamento di ateneo.

La Commissione comunica che la seduta di esame dei CV dei candidati si svolgerà in seduta ordinaria mediante collegamento telematico

Alle ore 15.00 del giorno 20-11-2023 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

PROF. F. PANARO

