



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/E2 S.S.D. BIO/11, BIOLOGIA MOLECOLARE DIPARTIMENTO PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE E LA TRANSIZIONE ECOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2023- RTDB-006)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su MEET) il giorno 08/11/2023 alle ore 8.00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati

La Commissione è così formata:

- Prof.ssa Sabrina Sabatini, (Professoressa di Prima Fascia) settore concorsuale 05/E2, S.S.D BIO/11 in servizio presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie, Università di Roma La Sapienza
- Prof. Raffaele Dello Iajo (Professore di Seconda Fascia) settore concorsuale 05/E2, S.S.D BIO/11 in servizio presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie, Università di Roma La Sapienza
- Prof.ssa Valeria Poli (Professoressa di Prima Fascia) 05/E2, S.S.D BIO/11 in servizio presso il Dipartimento di Biotecnologie Molecolari e Scienze della Vita, Università di Torino.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Sabrina Sabatini e quelle di segretario al Prof. Raffaele Dello Iajo.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A).

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

La somma dei punteggi delle voci **a e b deve essere pari a 100.**

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;**
- e) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.**

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con l'attività di ricerca prevista dal bando, con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, potranno essere utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
PUNTI 15**

<i>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</i>		<i>max punti 10</i>
<i>Per ogni insegnamento come titolare coerente con l'attività di ricerca prevista dal bando e con SSD BIO/11</i>	<i>Punti 3</i>	
<i>Per ogni modulo di insegnamento come titolare coerente con l'attività di ricerca prevista dal bando e con SSD BIO/11</i>	<i>Punti 1,5</i>	
<i>attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero</i>		<i>max punti 5</i>
<i>Per ogni attività di tutoraggio ed esercitazione, laboratorio, tesi di laurea etc coerente con l'attività di ricerca prevista dal bando e con SSD BIO/11</i>	<i>Punti 0,5</i>	

**ATTIVITÀ DI RICERCA:
Max PUNTI 25**

<i>Dottorato di ricerca</i>		<i>max punti 6</i>
<i>Congruente con l'attività di ricerca prevista dal bando</i>	<i>Punti 6</i>	
<i>Parzialmente congruente con l'attività di ricerca prevista dal bando</i>	<i>Punti 3</i>	
<i>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in congruità con l'attività di ricerca prevista dal bando</i>		<i>max punti 8</i>



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

<i>Presso istituti stranieri</i>	<i>Punti 3/anno o frazione</i>
<i>Presso istituti italiani</i>	<i>Punti 2/anno o frazione</i>

<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi in congruità con le attività di ricerca previste dal bando.</i>		<i>max punti 6</i>
<i>Direzione o coordinamento di progetto internazionale</i>	<i>Punti 6</i>	
<i>Partecipazione a progetto internazionale</i>	<i>Punti 3</i>	
<i>Direzione o coordinamento di progetto nazionale</i>	<i>Punti 4</i>	
<i>Partecipazione a progetto nazionale</i>	<i>Punti 2</i>	
<i>Titolarietà di brevetti in congruità con le attività di ricerca previste dal bando</i>		<i>max punti 1</i>
<i>Brevetto internazionale</i>	<i>Punti 1</i>	
<i>Brevetto nazionale</i>	<i>Punti 0,5</i>	
<i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali in congruità con le attività di ricerca previste dal bando</i>		<i>max punti 3</i>
<i>Convegno internazionale</i>	<i>Punti 1</i>	
<i>Convegno nazionale</i>	<i>Punti 0,5</i>	
<i>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca in congruità con le attività di ricerca previste dal bando</i>		<i>max punti 1</i>
<i>Premio internazionale</i>	<i>Punti 1</i>	
<i>Premio nazionale</i>	<i>Punti 0,5</i>	

PUBBLICAZIONI: PUNTI 60 (MAX PUNTI 3/PUBBLICAZIONE)

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle già menzionate condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni nazionali e internazionali sulla base dei seguenti criteri, prevedendo la definizione del punteggio finale per ogni pubblicazione secondo la formula:

(a+c+d) x b

<i>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Per pubblicazione max punti 1</i>
<i>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con le attività di ricerca previste dal bando secondo il seguente schema: - 1 se del tutto congruente</i>	<i>Per pubblicazione max punti 1</i>



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

	<ul style="list-style-type: none">- 0,6 se parzialmente congruente- 0,2 se poco/non congruente	
	<p><i>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, sulla base del miglior quartile di impact factor della rivista nell'anno di pubblicazione sulla base del database JCR o, per pubblicazioni del 2023, dell'ultimo IF disponibile, secondo questo schema</i></p> <ul style="list-style-type: none">- 1 se nel primo quartile- 0,75 se nel secondo quartile- 0,5 se nel terzo quartile	<i>Per pubblicazione max punti 1</i>
	<p><i>d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo il seguente schema:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- 1 se first, co-first, last, co-last o corresponding author- 0,5 se in posizione diversa da quelle di cui al punto precedente	<i>Per pubblicazione max punti 1</i>
	<p><u><i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), sulla base dei seguenti parametri:</i></u></p>	<i>max punti 15</i>

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante MEET in data 17/11/2023 dalle ore 10 alle ore 12.
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in via telematica mediante MEET in data 12/12/2023 dalle ore 14.30 alle ore 17.30.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

¹ il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato "PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale (D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 8.30 del giorno 08/11/2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data

IL SEGRETARIO

Nome cognome

Raffaele Dello Iorio

Firma



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/E2 S.S.D. BIO/11, BIOLOGIA MOLECOLARE DIPARTIMENTO PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE E LA TRANSIZIONE ECOLOGICA.

(CODICE BANDO 2023- RTDB-006)

Rettifica del
Verbale di stesura dei criteri di valutazione

La Commissione è così formata:

- Prof.ssa Sabrina Sabatini, (Professoressa di Prima Fascia) settore concorsuale 05/E2, S.S.D BIO/11 in servizio presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie, Università di Roma La Sapienza
- Prof. Raffaele Dello Iorio (Professore di Seconda Fascia) settore concorsuale 05/E2, S.S.D BIO/11 in servizio presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie, Università di Roma La Sapienza
- Prof.ssa Valeria Poli (Professoressa di Prima Fascia) 05/E2, S.S.D BIO/11 in servizio presso il Dipartimento di Biotecnologie Molecolari e Scienze della Vita, Università di Torino.

Ricorda che al termine del verbale dei criteri di valutazione redatti il giorno 08/11/2023 era stata riportata come data di svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante MEET, il **17/11/2023 dalle ore 10 alle ore 12.**

La Commissione preso atto che l'Ufficio concorsi ha segnalato che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato, la Commissione può proseguire i lavori di valutazione solo decorsi almeno 5 giorni **dalla data di pubblicazione sul sito web di ateneo del verbale dei criteri di valutazione**, stabilisce quanto segue in merito al calendario dei lavori.

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) per via telematica mediante MEET il giorno 20/11/2023 dalle 10.30 alle 12.30.
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in via telematica mediante MEET il giorno 12/12/2023 dalle 14.30 alle 17.30

Il Presidente, conclusa la stesura del presente verbale ne invia copia, siglata e firmata, in formato elettronico in PDF con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Data 13/11/2023

IL PRESIDENTE Sabrina Sabatini

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.