



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 01B1 S.S.D. INF01/INFORMATICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE ED INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2023-RTDB-009)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su piattaforma Google Meet) il giorno 12/10/2023 alle ore 15.00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati

La Commissione è così formata:

Prof. LUIGI PORTINALE Professore Ordinario S.S.D INF01 in servizio presso Università del Piemonte Orientale

Prof. GIOVANNI MANZINI Professore Ordinario S.S.D INF01 in servizio presso Università di Pisa

Prof.ssa MARIA LUISA SAPINO Professore Ordinario S.S.D INF01 in servizio presso Università di Torino

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la riconsunzione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di riconsunzione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. LUIGI PORTINALE e quelle di segretario al Prof. GIOVANNI MANZINI.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, deve essere attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

La somma dei punteggi delle voci **a** e **b** deve essere pari a 100.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione seguirà i seguenti criteri per l'individuazione analitica dell'apporto individuale del candidato**
 - a. eventuale dichiarazione esplicita degli autori contenuta nella pubblicazione**
 - b. eventuale dichiarazione esplicita degli autori, allegata alla domanda del candidato**
 - c. in assenza di eventuali dichiarazioni esplicite, il contributo sarà ritenuto paritetico tra tutti gli autori**

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
Punti 25**

<i>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</i>		<i>Max punti 15</i>
<i>Titolarità e CFU complessive degli insegnamenti</i>	<i>Max Punti 15</i>	
<i>attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>		<i>Max punti 10</i>
<i>Assistenza stage, supervisione tesisti e dottorandi</i>	<i>Max Punti 6</i>	
<i>Esercitazioni</i>	<i>Max Punti 6</i>	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: Punti 75

**ATTIVITÀ DI RICERCA:
PUNTI 25**

<i>Dottorato di ricerca</i>		<i>Max punti 5</i>
<i>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i>		<i>Max punti 6</i>
<i>Assegni di ricerca o equivalenti</i>	<i>Max Punti 5</i>	
<i>Contratti da Ricercatore a Tempo Determinato o equivalenti</i>	<i>Max Punti 5</i>	
<i>Borse di studio per attività di ricerca</i>	<i>Max Punti 3</i>	
<i>realizzazione di attività progettuale</i>		<i>Max punti 4</i>
<i>Responsabilità di progetti/attività progettuali</i>	<i>Max punti 3</i>	
<i>Partecipazione a progetti</i>	<i>Max punti 2</i>	

	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi	Max punti 4
	Direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca	Max Punti 3
	Chair e/o componente del Program Committee di conferenze e workshop	Max Punti 3
	Organizzazione di workshop e conferenze	Max punti 2
	titolarità di brevetti	Max punti 1
	Tipologia (nazionale o internazionale) e numero di titolari	Max punti 1
	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 3
	Numero delle presentazioni e rilevanza dei convegni	Max punti 3
	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2
	Numero e rilevanza di premi e riconoscimenti	Max punti 2

PUBBLICAZIONI
PUNTI 50

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei criteri già indicati, come di seguito specificato:

a)	Pubblicazioni presentate	Max punti 42
	Per ogni singola pubblicazione presentata:	
	pubblicazione su rivista internazionale	Max. punti 4
	pubblicazione in atti di congresso peer-reviewed	Max. punti 4
	pubblicazione su rivista nazionale	Max. punti 2
	pubblicazione negli atti di workshop internazionale	Max. punti 2
	pubblicazione inserita in opere collettanee/capitolo di libri	Max. punti 2.5
	monografia	Max. punti 3
	tesi di dottorato o altre singole pubblicazioni valutabili	Max. punti 1

b)	Consistenza complessiva della produzione scientifica	Max punti 8
	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	Max punti 8

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero pari a 7 unità, decide di ammettere tutti i candidati alla discussione pubblica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale.

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante Google Meet il giorno 2/11/2023 a partire dalle ore 15.00.
- discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e accertamento conoscenza lingua straniera, in via telematica mediante Google Meet il giorno 16/11/2023 alle ore 09.30.
- determinazione dei punteggi dei candidati, il giorno 16/11/2023, al completamento delle discussioni pubbliche di cui sopra.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale in formato PDF, firmato digitalmente da tutta la commissione al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Alle ore 16.00 del giorno 12/10/2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data: 12/10/2023

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi Portinale (PRESIDENTE)

Prof.ssa Maria Luisa Sapino

Prof. Giovanni Manzini (SEGRETARIO)