



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 03/D2 TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI S.S.D. CHIM/09 FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2023-RTDB-009)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce in via telematica (mediante videoconferenza su TEAMS) il giorno 27 ottobre 2023 alle ore 10:45 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof Maurizio RICCI Professore Ordinario S.S.D CHIM/09 in servizio presso dell'Università degli Studi di PERUGIA.

Prof.ssa Elisabetta GAVINI Professore Ordinario S.S.D CHIM/09 in servizio presso dell'Università degli Studi di Sassari

Prof.ssa Delia MANDRACCHIA, Professore Associato S.S.D CHIM/09 in servizio presso dell'Università degli Studi di Brescia.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Maurizio Ricci e quelle di segretario al Prof.ssa Elisabetta Gavini secondo il seguente criterio: Ruolo e maggiore anzianità nel ruolo.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

- La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- L'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

A) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;

B) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

C) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.

La somma dei punteggi delle voci **A, B e C deve essere pari a 100.**

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- b) attività didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- c) dottorato di ricerca;
- d) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti inerenti il settore concorsuale;
- g) organizzazione o partecipazione come relatore a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- I) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- II) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- IV) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione precisa, inoltre, che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati è tenuto in considerazione l'apporto individuale del candidato, ritenuto enucleabile e distinguibile quando sia soddisfatto uno dei seguenti criteri: quando risulti espressamente indicato; quando risulti da dichiarazioni del candidato; quando risulti coerente con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. «impact factor» totale;
3. «impact factor» per pubblicazione (inteso come Impact Factor totale diviso il numero di pubblicazioni scientifiche);
4. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
Max PUNTI 15**

a)	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 9
	<i>Formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati atenei/istituti di ricerca in Italia o all'estero: ogni 8 ore di lezione</i>	Punti 0,5
b)	attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max punti 6
	<i>Per ogni documentata attività didattica di tutoraggio</i>	Punti 1
	<i>Per ogni attività di tutoraggio (correlatore) in tesi di laurea</i>	Punti 1
	<i>Per attività seminariali: ogni 8 ore di lezione</i>	Punti 0,5

**ATTIVITÀ DI RICERCA:
Max PUNTI 40.**

c)	Dottorato di ricerca		Max punti 10
	Attinente al SSD per cui è presentata la domanda	Punti 10	
	Parzialmente attinente al SSD per cui è presentata la domanda	Punti 5	
	Non attinente al SSD per cui è presentata la domanda	Punti 0	
d)	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri attinente al SSD per cui è fatta domanda		Max punti 8
	per ogni anno di attività di ricerca post dottorato	Punti 1	
	Per ogni anno di attività di formazione in atenei italiani/ stranieri	Punti 1	
	per ogni anno di assegno di ricerca	Punti 1,5	
	Per ogni anno di contratto da Ricercatore TD	Punti 2	
e)	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi		Max punti 6
	Per ogni attività di gruppi di ricerca nazionale	Punti 1	
	Per ogni attività di gruppi di ricerca internazionale	Punti 2	
f)	titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)		Max punti 4
	Per ogni brevetto depositato	Punti 0,5	
g)	Organizzazione o partecipazione come relatore a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali		Max punti 9
	per ogni comunicazione orale a convegno nazionale	punti 0,8	
	per ogni comunicazione orale a convegno internazionale	punti 1,0	
	per ogni presentazione poster a convegno nazionale	punti 0,2	
	per ogni presentazione poster a convegno internazionale	punti 0,4	
	per organizzazione di congressi e convegni	punti 1	
h)	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Max punti 3
	Per ogni premio / riconoscimento nazionale attinente il SSD in concorso	punti 1	
	Per ogni premio / riconoscimento internazionale attinente il SSD	punti 2	

PUBBLICAZIONI
Max PUNTI 45

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

I)	Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Per ogni pubblicazione max punti 0,5
II)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Per ogni pubblicazione max punti 0,7
III)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Per ogni pubblicazione max punti 0,7
IV)	Apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	Per ogni pubblicazione max punti 0,6

Per la tesi di Dottorato il punteggio verrà assegnato sulla base del criterio I).

<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>	max punti 5
--	--------------------

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera (inglese), che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione, inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante TEAMS il giorno 29/11/2023 alle ore 15:00
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in via telematica mediante TEAMS il giorno 29 /11/2023 alle ore 16:00.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC), al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo e-mail: concorsi@uniupo.it).

Alle ore 12:10 del giorno 27 ottobre 2023 si dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 27 ottobre 2023

LA COMMISSIONE

Prof Maurizio RICCI

Prof.ssa Elisabetta GAVINI

Prof.ssa Delia MANDRACCHIA