



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Prot. n. 140225 del 27/10/2023 - - UOR: SI000025 – Classif. VII/1

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/I1 GENETICA S.S.D. BIO/18 GENETICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2023-RTDB-006)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza sulla piattaforma Google Meet) il giorno 26/10/2023 alle ore 15 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof. Massimo Delledonne (Professore di prima fascia), Settore Concorsuale 05/I1 GENETICA e S.S.D. BIO/18 GENETICA in servizio presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università degli Studi di Verona

Prof.ssa Paola Goffrini (Professore di seconda fascia), Settore Concorsuale 05/I1 GENETICA e S.S.D. BIO/18 GENETICA in servizio presso il Dipartimento di Scienze Chimiche della Vita e della Sostenibilità Ambientale dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Giampiero Valè (Professore di seconda fascia), Settore Concorsuale 05/I1 GENETICA e S.S.D. BIO/18 GENETICA in servizio presso il Dipartimento per lo Sviluppo Sostenibile e la Transizione Ecologica dell'Università del Piemonte Orientale

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Massimo Delledonne e quelle di segretario al Prof. Giampiero Valè.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A).

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**

La somma dei punteggi delle voci **a e b deve essere pari a 100.**

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;**
- e) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.**

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e ruolo di "corresponding author", ivi compresi i casi di condivisione di tali posizioni;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
PUNTI 15**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 10
Per ogni insegnamento come titolare coerente con SSD BIO/18	Punti 3	
Per ogni modulo di insegnamento come titolare coerente con SSD BIO/18	Punti 1,5	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
Per ogni attività di tutoraggio ed esercitazione, laboratorio, tesi di laurea etc coerente con SSD BIO/18	Punti 0,5	

ATTIVITÀ DI RICERCA: PUNTI 25

Dottorato di ricerca		max punti 6
Pienamente congruente	Punti 6	
Parzialmente congruente	Punti 3	

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in congruità con la declaratoria del settore		max punti 8
<i>Presso istituti stranieri</i>	<i>Punti 3/anno o frazione</i>	
<i>Presso istituti italiani</i>	<i>Punti 2/anno o frazione</i>	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi in congruità con la declaratoria del settore		max punti 6
<i>Direzione o coordinamento di progetto internazionale</i>	<i>Punti 6</i>	
<i>Partecipazione a progetto internazionale</i>	<i>Punti 2</i>	
<i>Direzione o coordinamento di progetto nazionale</i>	<i>Punti 4</i>	
<i>Partecipazione a progetto nazionale</i>	<i>Punti 1</i>	
Titolarietà di brevetti in congruità con la declaratoria del settore		max punti 1
<i>Brevetto internazionale</i>	<i>Punti 1</i>	
<i>Brevetto nazionale</i>	<i>Punti 0,5</i>	
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali in congruità con la declaratoria del settore		max punti 3
<i>Convegno internazionale congruente con SSD</i>	<i>Punti 1</i>	
<i>Convegno nazionale congruente con SSD</i>	<i>Punti 0,5</i>	
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca in congruità con la declaratoria del settore		max punti 1
<i>Premio internazionale</i>	<i>Punti 1</i>	
<i>Premio nazionale</i>	<i>Punti 0,5</i>	

PUBBLICAZIONI: PUNTI 60 (MAX PUNTI 3/PUBBLICAZIONE)

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni nazionali e internazionali sulla base dei seguenti criteri, prevedendo la definizione del punteggio finale per ogni pubblicazione secondo la formula:

(a+c+d) x b

	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Per pubblicazione max punti 1
	b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, secondo il seguente schema: - 1 se del tutto congruente - 0,6 se parzialmente congruente - 0,2 se poco/non congruente	Per pubblicazione max punti 1
	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, sulla base del miglior quartile di impact factor della rivista nell'anno di pubblicazione sulla base del database JCR o, per pubblicazioni del 2023, dell'ultimo IF disponibile, secondo questo schema - 1 se nel primo quartile - 0,75 se nel secondo quartile - 0,5 se nel terzo quartile - 0,25 se nel quarto quartile/privo di impact factor	Per pubblicazione max punti 1
	d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo il seguente schema: - 1 se first, co-first, last, co-last o corresponding author - 0,5 se in posizione diversa da quelle di cui al punto precedente	Per pubblicazione max punti 1
	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), sulla base dei seguenti parametri: - Numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate, riferito alla data di termine delle candidature: da 0 a 2 punti - Numero totale delle pubblicazioni per età accademica: da 0 a 3 punti - Numero totale delle citazioni riferite alle pubblicazioni presenti al termine delle candidature, come da database Scopus al momento della consultazione: da 0 a 2 punti - Numero medio di citazioni per pubblicazione. Questo parametro viene calcolato come rapporto fra il valore di cui al punto precedente e il numero totale di pubblicazioni di cui al primo punto: da 0 a 3 punti - Indice H, come da database Scopus al momento della consultazione: da 0 a 2 punti - Indice H normalizzato per l'età accademica: da 0 a 3 punti	max punti 15

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante MEET in data 13/11/2023 dalle ore 10 alle ore 12.

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in via telematica mediante MEET in data 4/12/2023 dalle ore 10 alle ore 13.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 17.30 del giorno 26/10/2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 26/10/2023

F.to la Commissione