



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Prot. n. 139186 del 24/10/2023 - - UOR: SI000130 - Classif. VII/1

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/A3 S.S.D. MED/07 DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2023-RTDB-009.)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su Google Meet Link: <https://meet.google.com/cof-piya-fua>) il giorno 17 ottobre 2023 alle ore 15:00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

A seguito di un confronto con gli uffici, la commissione si è riunita anche il giorno 23 ottobre, alle ore 13, in via telematica (mediante videoconferenza su Google Meet Link: <https://meet.google.com/cof-piya-fua>) e ha eliminato dai criteri di valutazione l'attività clinica, non prevista dal bando, ridistribuendo i 5 punti, che erano stati attribuiti a tale criterio.

La Commissione è così formata:

Prof.ssa SERENA DELBUE, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 06/A3 MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA e S.S.D. MED/07 MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA dell'Università degli Studi di MILANO;

Prof. GIOVANNI GIAMMANCO Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 06/A3 MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA e S.S.D. MED/07 MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA dell'Università degli Studi di PALERMO;

Prof.ssa LUCIA NENCIONI Professoressa di seconda fascia nel Settore Concorsuale 06/A3 MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA e S.S.D. MED/07 MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA dell'Università degli Studi di ROMA "LA SAPIENZA".

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Giovanni Giammanco e quella di segretario alla Prof.ssa Lucia Nencioni secondo il seguente criterio: ruolo e maggiore anzianità nel ruolo.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**
- c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 5.**

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c deve essere pari a 100.**

La Commissione non assegnerà punti per le attività cliniche perché non previste nel bando e utilizzerà per le voci a) e b) i 100 punti a disposizione.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando e vista la natura preclinica del Dipartimento, non terrà conto del criterio previsto al punto j), poiché non rilevante ai fini della valutazione.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La commissione precisa, inoltre, che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1. numero totale delle citazioni;
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3. «impact factor» totale;
- 4. «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punti 15**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 7,5
--	--------------------------

<p><i>Punti per ogni corso/modulo tenuto in Italia o all'estero</i></p> <p>1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 8 ore per anno accademico punti n. 1 per anno;</p> <p>2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 8 ore punti n. 1,5 per anno.</p>	Max Punti 7,5	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti		Max punti 7,5
<p><i>Punti per ogni attività tutoraggio/esercitazioni</i></p> <p>1) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0,2 per ogni tesi;</p> <p>2) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e/o di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 0,2 per ogni attività di tutoraggio documentata.</p>	Max Punti 7,5	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio totale 85

ATTIVITÀ DI RICERCA:

Max PUNTI 25

<p>Dottorato di ricerca attinente al SSD MED/07 ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente</p> <p>1) pienamente attinente, punti n. 5; 2) parzialmente attinente, punti n. 3; 3) non attinente, punti n. 0;</p>		Max punti 5
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>		Max punti 10
<p><i>Attività di ricerca post dottorato</i></p> <p>Titolare di borsa postdoc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità; per frazioni (almeno 3 mesi per frazione) punti n.0,25 ogni 3 mesi;</p>	Max Punti 2	
<p><i>Attività di formazione in atenei italiani / stranieri</i></p> <p>Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno 3 mesi per frazione) punti n. 0,5 ogni 3 mesi;</p>	Max Punti 3	
<p><i>Assegno di ricerca</i></p> <p>Titolare di assegno di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità; per frazioni (almeno 3 mesi per frazione) punti n. 0.25 ogni 3 mesi;</p>	Max Punti 2	
<p><i>Ricercatore TD</i></p> <p>Titolare di contratto di Ricercatore TD punti n. 1 per annualità; per frazioni (almeno 3 mesi per frazione) punti n. 0.25 ogni 3 mesi;</p>	Max Punti 3	
<p>realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p>		Max punti 1,5
<p>Acquisizione di finanziamenti da bandi competitivi nazionali/internazionali punti n. 0,5 per ogni finanziamento ottenuto</p>	Max punti 1,5	

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi		Max punti 2,5
Per ogni attività di gruppi di ricerca nazionale: 1) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1 per progetto; 2) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,5 per progetto	Max Punti 1,5	
Per ogni attività di gruppi di ricerca internazionale: 1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 1 per progetto; 2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 0,5 per progetto;	Max Punti 1	
titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)		Max punti 1
Per ogni brevetto punti 0,5	Max punti 1	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali o presentazione poster a congressi e convegni nazionali e internazionali		Max punti 4
Per ogni attività di relatore a congresso nazionale Relazione ad invito a convegno nazionale punti n. 1; presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,5 per presentazione; presentazione poster a convegno nazionale punti n. 0,2	Max punti 3	
Per ogni attività di relatore a congresso internazionale Relazione ad invito a convegno internazionale punti n. 1,5; Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1 per presentazione; presentazione poster a convegno internazionale punti n. 0,5	Max punti 3	
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Max punti 1
Per ogni premio / riconoscimento nazionale e/o internazionale Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 0,5; Per ogni premio nazionale punti n. 0,25	Max punti 1	

PUBBLICAZIONI
PUNTI 60

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Per pubblicazione max punti 1
---	--------------------------------------

	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 1</i>
	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i> Collocazione dell'autore o primo o ultimo autore o autore di corrispondenza punti n. 1,5; Collocazione dell'autore come Secondo autore punti 0,5;	<i>Per pubblicazione max punti 1,5</i>
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i> riviste con IF relativo all'anno di pubblicazione fino a 4,000: 0,5 punti; riviste con IF relativo all'anno di pubblicazione tra 4,001 e 7,000: 1 punto; riviste con IF relativo all'anno di pubblicazione $\geq 7,001$: 1,5 punto	<i>Per pubblicazione max punti 1,5</i>
	<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>	<i>max punti 8</i>

La somma dei punteggi delle voci A + B + C deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

La Commissione, inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

31 ottobre, ore 10:00, in via telematica mediante Google Meet, Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/hxe-wtqi-qhk>

30 novembre, ore 15:00, in via telematica mediante Google Meet, Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/tpg-vxpo-dtt>

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 13:30 del giorno 23 ottobre 2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 23/10/2023

F.to IL PRESIDENTE