Programma NODES - Nord Ovest Digitale E Sostenibile (codice ECS 00000036) (PNRR) – MISSIONE 4 COMPONENTE 2, "Dalla ricerca all'impresa" INVESTIMENTO 1.5, "Creazione e rafforzamento di "Ecosistemi dell'innovazione" costruzione di "leader Territoriali di R&S" – Contratto di affidamento a valere sui fondi CUP_____

CONTRATTO DI AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI VALUTATORE -

BANDO NODES- LINEA A E LINEA B

TRA

Il_____C.F. n._____, rappresentato dal Rettore Prof. _____, nato a _____, il _____, domiciliato per il presente atto presso la sede dell'Ente in ___, Corso _____, ed autorizzato alla stipulazione del presente atto dal Consiglio di Amministrazione con delibera del _____ (nel seguito indicato come "NOME" o "Ateneo"),

E

il/la sig./sig.ra……. nato/a a ……. il ……, C.F. ……, domiciliato/a per il presente contratto in……,
Via……., CAP……. nel seguito "Valutatore"
e ove congiuntamente "Parti"

Premesso

- che il Ministero dell'Università (nel seguito "MUR") ha pubblicato l'Avviso pubblico n. 3277 del 30.12.2021 per la presentazione di Proposte di intervento per la creazione e il rafforzamento di "ecosistemi dell'innovazione", costruzione di "leader territoriali di R&S" – Ecosistemi dell'Innovazione – nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, Missione 4 Istruzione e ricerca – Componente 2 Dalla ricerca all'impresa – Investimento 1.5, finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU" (in seguito "Avviso");
- che nell'ambito del suddetto Avviso è stata presentata la proposta di Programma di Ricerca e Innovazione dell'Ecosistema di Innovazione dal titolo "NODES - Nord-Ovest Digitale E Sostenibile" identificata con codice ECS00000036 (in seguito "Programma di R&I") e che il

MUR ha concesso il contributo al progetto con D.D. 1054 del 23/6/2022;

- che l'Ateneo partecipa in qualità di soggetto realizzatore dello Spoke 5 "Industria della Salute e Silver Economy";
- che in base all'art. 4, c. 11 del suddetto Avviso, gli Atenei Spoke emanano, nell'ambito dei limiti e con le modalità previste all'art. 5 dell'Avviso stesso, "bandi a cascata" finalizzati da un lato al reclutamento di ricercatori e/o tecnologi a tempo determinato e dall'altro alla concessione di agevolazioni a soggetti esterni all'Ecosistema dell'innovazione e che sono procedure competitive, emanate nel rispetto delle disposizioni sugli aiuti di Stato, sui concorsi e sui contratti pubblici, nonché delle altre norme comunitarie e nazionali applicabili;
- che l'Ateneo ha emanato in data 31/3/2023 i bandi a cascata Linea A e Linea B per lo Spoke 5 per un valore pari a euro 4.320.000;
- che la Linea A ha l'obiettivo di raggiungere imprese fortemente interessate a introdurre innovazioni significative in relazione a prodotti, processi o servizi e che saranno quindi destinatarie di:
    - sostegno finanziario a terze parti (FSTP o cascade funding) con l'obiettivo di raggiungere obiettivi specifici, di solito nell'ambito dell'innovazione digitale,
    - sostenere progetti pilota, dimostrazioni e/o esperimenti su una specifica tecnologia o struttura innovativa;
- che la Linea B ha l'obiettivo di incrementare l'attività di innovazione delle imprese e promuovere investimenti strategici in attività di:
    - supporto alla ricerca e sviluppo ed alla innovazione di prodotti, servizi e/o processi
    - sostegno a nuove imprese e nuove imprese innovative
- che i Bandi, ai rispettivi punti 4.2, definiscono che la società NODES e gli Atenei capofila dei singoli Spoke debbano avvalersi di esperti esterni per la valutazione di merito tecnico-scientifico in affiancamento ai RUP e alle Commissione di Valutazione (di seguito anche CV) individuati dai singoli Spoke e nominate dal Rettore recependo le indicazioni dell'HUB);
- che, per le funzioni previste dal Bando, attinenti le fasi di valutazione dei progetti (sezione 4.2), di controllo, di verifica e di rendicontazione dei risultati conseguiti dai progetti finanziati è nominato il Comitato Tecnico dall'Ateneo, composto da tre esperti esterni all'Ecosistema il cui incarico sarà formalizzato con contratto di collaborazione occasionale (contratto di opera ai sensi dell'art. 2222 e s.m.i. del Codice Civile);
- che l'incarico è unico per i bandi Linea A e Linea B e le cut-off;

- che il Settore Sviluppo, Valorizzazione e Formazione alla Ricerca ha condotto l'attività di estrazione dei nominativi dal registro REPRISE del MUR utilizzando i seguenti parametri:
    - ricerca industriale competitiva e per lo sviluppo sociale,
    - esclusione degli Esperti con sede lavorativa sul territorio dell'Ecosistema (Regioni Piemonte, Valle D'Aosta, Province di Como, Pavia e Varese),
    - parole chiave indicate dallo Steering Committee;
- che la lista degli esperti estratti da REPRISE, che hanno confermato la propria disponibilità, è stata condivisa con la Commissione di Valutazione che ha provveduto alla successiva selezione;
- che il Valutatore esperto indipendente ha confermato la disponibilità ad accettare l'incarico proposto dall'Ateneo;
    - il presente incarico professionale è un contratto di prestazione d'opera ai sensi degli artt. 2222 e seguenti del codice civile e, pertanto, al rapporto non è applicabile il complesso di obblighi dettati dalle disposizioni contenute nell'art. 3 della legge n. 136/2010.

Tutto ciò premesso è parte integrante e sostanziale del presente contratto e tra le Parti

si conviene e si stipula quanto segue:

Articolo 1 - *Oggetto del contratto – Obblighi del Valutatore*

L'Ateneo conferisce al Valutatore esperto indipendente, che accetta, ai sensi dell'art. 2222 c.c., l'incarico di effettuare Le attività di valutazione di carattere tecnico-finanziaria e tecnico-scientifica dei progetti, anche collaborativi, di ricerca industriale e sviluppo sperimentale, presentati e successivamente finanziati nell'ambito del progetto NODES Linea A e Linea B. L'Esperto per la valutazione delle proposte progettuali dovrà attenersi alle modalità e ai criteri di valutazione (compresi gli eventuali punteggi premiali) indicati all'art. 4.2 dei bandi Linea A e Linea B.

La valutazione riguarda gli aspetti di rilevanza e pertinenza, fattibilità, efficienza, efficacia, impatto e sostenibilità. In particolare, la valutazione riguarderà i seguenti aspetti:

1. l'idoneità tecnica del beneficiario;
2. la congruità e pertinenza dei costi rispetto agli obiettivi della proposta progettuale;

3. la sostenibilità economica dell'intervento nel tempo – ovvero il piano dei costi della proposta di progetto;
4. la qualità della progettazione (coerenza interna, obiettivi, risultati, pianificazione delle attività);
5. i contenuti di ricerca industriale e/o sviluppo sperimentale, la qualità tecnico-scientifica e il livello di innovatività del progetto;
6. la qualità della partnership, l'idoneità tecnica e la capacità finanziaria dei partner di realizzare il progetto;
1. la congruità e la pertinenza dei costi rispetto agli obiettivi del progetto;
7. le ricadute e gli impatti attesi, in coerenza con le finalità del Bando.

Detto incarico consiste nell'assistere la Commissione di Valutazione (CV), il Responsabile Unico del Procedimento dell'Ateneo in riferimento allo Spoke n.5 per le Linea A e la Linea B nella valutazione delle proposte sottomesse in risposta al bando e successivamente finanziate.

L'incarico prevede le attività di valutazione ex-ante e ex-post, tra loro indipendenti in termini di tempo e contenuti, e più precisamente comporta:

a) valutazione "ex-ante": valutazione del merito tecnico-scientifico delle proposte in risposta ai bandi a cascata Linea A e Linea B per entrambe le cut-off dello Spoke 5, incluso il tempo dedicato all'analisi dei documenti di contesto e alle interazioni con il Comitato Tecnico e con la Commissione di Valutazione necessarie al completamento dell'attività, comprensivo della redazione e presentazione dei seguenti report:
    - griglia di valutazione su ciascuna proposta valutata dall'esperto,
    - rapporto di valutazione per ciascuna delle proposte valutate a seguito di consenso tra i valutatori del Comitato Tecnico coinvolti nel processo di valutazione della singola proposta;
b) valutazione "ex-post": valutazioni delle varianti in corso d'opera e in fase di rendicontazione delle spese sostenute dai beneficiari del finanziamento, valutazione della documentazione attestante le attività progettuali svolte, della documentazione amministrativo-contabile e la verifica dei requisiti ai fini di ogni erogazione. L'attività prevede la redazione e presentazione dei seguenti report:

- rapporto di valutazione rispetto alla rimodulazione richiesta, entrando nel merito delle modifiche indicate rispetto alla proposta progettuale iniziale oggetto di valutazione e successivo finanziamento;
- rapporti di monitoraggio e di valutazione dello stato di avanzamento delle attività, dei risultati, dell'impatto e della congruità della spesa delle proposte progettuali finanziate.

L'incarico prevede altresì l'attività di studio e analisi delle informazioni propedeutiche alla valutazione sia come contesto generale definito dal progetto NODES (finalità, obiettivi, priorità), sia in riferimento alla finalità e obiettivi dei bandi Linea A e Linea B, nonché la partecipazione a eventuali incontri di confronto e approfondimento con HUB NODES Scarl e la Commissione di Valutazione.

L'attività oggetto dell'incarico sarà svolta da remoto; eventuali incontri in presenza (esclusivamente presso una delle sedi dell'Ateneo) verranno rimborsati separatamente previa autorizzazione dallo stesso.

Le attività di valutazione di cui ai punti precedenti devono essere effettuate secondo i criteri e le modalità specificate nei bandi in base alle indicazioni fornite dall'Ateneo e attraverso le linee guida dell'HUB NODES Scarl.

Il Valutatore, al completamento di ciascuna attività, si impegna a consegnare gli esiti della propria valutazione e i report previsti secondo le linee guida e le modalità indicate dall'Ateneo rispettando i termini dei bandi ed in particolare per le attività di cui alla lettera b, c) entro 15 giorni lavorativi dalla richiesta formulata dall'Ateneo.

Articolo 2 – *Incedibilità dell'incarico*

Il presente incarico deve essere svolto in via esclusiva dal Valutatore incaricato nel presente contratto e non potrà essere ceduto in tutto o in parte.

Articolo 3 – *Durata del contratto*

Il presente contratto decorre dalla data di sottoscrizione e termina al compimento di tutte le attività oggetto del presente incarico, indicate al precedente articolo 1. Nella fattispecie ciascuna attività indicata nell'incarico termina al compimento della stessa.

Articolo 4 – *Corrispettivo*

A titolo di corrispettivo, L'Ateneo corrisponderà il seguente importo:

	Valutazione ex-ante – lordo carico dipendente	**Valutazione ex-post – lordo carico dipendente**
Linea A	Euro 130,00	Euro 120,00
Linea B	Euro 60,00	Euro 40,00

I predetti compensi sono da intendersi esclusa IVA, e al lordo di imposte e oneri fiscali e previdenziali.

Il Valutatore avrà diritto, inoltre, al rimborso delle spese di trasferta ragionevolmente sostenute – se preventivamente autorizzate dall'Ateneo e presso una delle sedi dello stesso - per l'espletamento dell'incarico e dietro presentazione di idonei giustificativi, rimessi alla valutazione dell'Ateneo. Detto rimborso dovrà sottostare ai limiti previsti dal Regolamento Missioni e Spostamento tra le Sedi dell'Università del Piemonte Orientale, consultabile al seguente indirizzo https://s.uniupo.it/cbi00, e non potrà comunque essere superiore a euro 500,00.

Il Valutatore dichiara di poter percepire un compenso per il presente incarico in quanto soggetto non posto in quiescenza.

Articolo 5 - *Modalità di pagamento*

L'Ateneo provvederà alla liquidazione del corrispettivo al termine della finestra di valutazione per l'attività "ex-ante" e a fine progetto per l'attività "ex-post", a seguito di attestazione dello svolgimento dell'attività da parte del Responsabile Unico di Procedimento del bando a cascata di riferimento, entro 60 giorni dalla data di emissione delle fatture, in caso di soggetto con P.IVA, ovvero della notula occasionale, in caso di soggetto non avente P.IVA.

Con l'approvazione del Decreto Legge nr. 87 del 12/07/2018 (c.d. "Decreto Dignità"), convertito in Legge nr. 186 del 09/08/2018, le prestazioni rese da titolari di Partita Iva, soggette a ritenuta d'acconto, non rientrano nell'ambito applicativo del meccanismo dello Split Payment/Scissione dei pagamenti.

Ai fini del pagamento, e richiamato quanto esposto nelle premesse, non è applicabile l'art. 3 della legge n. 136/2010.

Prima dell'erogazione del corrispettivo, se superiore a euro 5.000,00, l'Ateneo provvederà altresì a verificare – ai sensi del D.M. n. 40/2008 – eventuali inadempimenti nei confronti dell'erario a carico del beneficiario del pagamento, tramite apposita richiesta ad Equitalia Servizi di riscossione S.p.a. Laddove emerga una situazione di inadempimento, l'Ateneo sarà tenuta a sospendere il pagamento nei confronti del beneficiario e versare la relativa somma ad Equitalia.

Articolo 6 – *Obblighi di riservatezza*

Tutti gli atti, i dati, le notizie, i documenti e le informazioni, i relativi studi, elaborazioni e le analisi relative o connesse alle attività di progetto inerente l'incarico in oggetto (nel seguito le "Informazioni"), in qualunque forma ricevute, dovranno essere trattati con la massima riservatezza, potranno essere utilizzati esclusivamente ai fini del presente incarico e non potranno essere diffusi o comunque comunicati a terzi senza il preventivo consenso scritto dell'Ateneo, salvo che in ottemperanza ad obblighi di legge o a richieste di pubbliche Autorità alle quali non si possa opporre rifiuto, che verranno tempestivamente comunicate all'Ateneo.

Il Valutatore si obbliga a:

1. adottare misure che vincolino l'accesso alle "Informazioni", che devono essere custodite in copia unica, protette da idonee password, senza riprodurle in tutto o in parte, salvo il consenso scritto dell'Ateneo;
2. prendere le necessarie precauzioni onde prevenire ed evitare la divulgazione delle "Informazioni" sia ai membri della propria eventuale organizzazione sia a qualsivoglia persona fisica o giuridica;
3. tenere indenne e manlevare l'Ateneo dall'uso improprio delle "Informazioni" e così da ogni perdita, danno, spesa (ivi compresa ogni ragionevole spesa legale) o altra responsabilità che gli stessi possono essere chiamati a sopportare in relazione ad un'azione, richiesta, procedimento, inchiesta, investigazione, giudizio o decisione iniziati ovvero minacciati di essere iniziati ovvero eseguiti nei confronti degli stessi a causa di una violazione degli obblighi di cui al presente incarico;
4. a fronte di semplice richiesta scritta dell'Ateneo, ovvero alla scadenza del presente contratto, restituire all'Ateneo tutta la documentazione fornita, ovvero procedere alla sua distruzione, congiuntamente a tutte le "Informazioni" di cui il Valutatore sia venuto in possesso.

Il Valutatore non ha obbligo di riservatezza rispetto a quelle tra le "Informazioni":

- che siano note prima di accettare la nomina come Valutatore;
- che siano già pubblicamente disponibili nel momento in cui vengono comunicate ai fini dell'espletamento dell'incarico;
- che divengano pubblicamente disponibili in un momento successivo alla accettazione della nomina come Valutatore senza alcuna colpa o errore da parte dello stesso;
- per la cui divulgazione abbia ricevuto consenso scritto da parte dell'Ateneo;
- che abbia dovuto divulgare in conformità a quanto previsto dal punto 3 del presente articolo.

Gli obblighi di cui al presente contratto sopravvivranno al completamento dell'incarico di valutazione, nonché alla cessazione o risoluzione del medesimo per qualsiasi causa.

Essi cesseranno di essere efficaci solo quando le "Informazioni" diventeranno di pubblico dominio per fatti non imputabili al Valutatore e comunque decorsi cinque 5 anni dalla cessazione, per qualunque causa, dell'incarico di cui in premessa.

Articolo 7 - *Situazioni di conflitto di interessi*

L'esperto Valutatore deve svolgere il suo/ il suo lavoro in modo imparziale e prendere tutte le misure per prevenire qualsiasi situazione in cui l'esecuzione imparziale e obiettiva del lavoro sia compromessa per motivi di interesse economico, affinità politica o nazionale, legami familiari o emotivi o qualsiasi altro interesse condiviso (conflitto di interessi).

Il Valutatore dichiara di non essere a conoscenza di situazioni che possano determinare un conflitto di interessi rispetto all'incarico allo stesso conferito dall'Ateneo ai sensi del presente contratto.

Qualora, nello svolgimento dell'incarico, il Valutatore dovesse venire a conoscenza dell'insorgere di situazioni di conflitto di interessi, lo stesso provvederà ad avvisare tempestivamente l'Ateneo comunque adotterà una condotta idonea ad evitare l'insorgere di conflitti di interesse.

Articolo 8 - *Utilizzazione e pubblicazione dei risultati*

L'Ateneo potrà liberamente utilizzare le relazioni e/o i risultati derivanti dall'attività oggetto del presente contratto, fermo restando che, salvo specifici accordi scritti tra le Parti, è escluso l'utilizzo del nome del Valutatore per scopi pubblicitari.

Il Valutatore non potrà utilizzare, neanche per proprio uso interno, detti risultati e non potrà farne, in tutto o in parte, oggetto di pubblicazione scientifica senza la preventiva autorizzazione scritta da parte dell'Ateneo.

Articolo 9 – *Proprietà intellettuale*

Resta inteso che è riservata ai soggetti titolari del progetto oggetto della valutazione la piena proprietà di tutte le cognizioni, ancorché non brevettabili, nonché dei brevetti e di ogni altro diritto di privativa industriale connesso dal progetto stesso e che è fatto divieto al Valutatore di porre in essere ogni e qualsivoglia azione che possa ledere o interferire con i predetti diritti riservati.

Articolo 10 - *Risoluzione e recesso dal contratto*

Il contratto potrà essere risolto, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 1456 c.c. e seguenti, qualora il Valutatore abbia commesso gravi, ripetute e rilevanti inadempienze in relazione agli impegni assunti in questo contratto, fatto salvo in ogni caso il diritto dell'Ateneo ad ottenere il risarcimento di eventuali danni e di trattenere, a titolo di penale, le somme dovute allo stesso quale compenso per le attività già svolte.

L'Ateneo e il Valutatore possono recedere dal presente contratto mediante comunicazione da trasmettere con lettera raccomandata con avviso di ricevimento, con preavviso di almeno 30 giorni.

Nel caso di recesso dell'Ateneo, questo rimborserà al valutatore le eventuali spese sostenute, in base al contratto, fino al momento del ricevimento della comunicazione del recesso, e pagherà il compenso per l'attività svolta.

Nel caso di recesso del Valutatore, lo stesso potrà esercitare il diritto secondo modalità e tempistiche tali da non recare danno all'Ateneo, impegnandosi sin d'ora a porre in esser tutte le opportune cautele.

Articolo 11 - *Svolgimento dell'attività – Autorizzazione*

Il Valutatore nel ruolo di professore o ricercatore dichiara che la presente attività può essere svolta liberamente, con retribuzione, ai sensi dell'art. 6 della legge 30.12.2010 n. 240 e che

pertanto non è richiesta la preventiva autorizzazione della amministrazione di appartenenza del valutatore di cui al d.lgs. 30 marzo 2001 n. 165 e s.m.i.

È richiesta la preventiva autorizzazione dell'Amministrazione di appartenenza del valutatore, ai sensi del D.lgs. 30 marzo 2001 n. 165 e s.m.i, per il Valutatore dipendente pubblico ma non nel ruolo di professore o ricercatore, al fine del perfezionamento del presente contratto.

Articolo 12 – *Foro*

Per qualsiasi controversia dovesse insorgere in relazione al presente contratto, comprese quelle in merito alla sua validità, interpretazione, esecuzione e risoluzione, le Parti convengono la competenza esclusiva del Foro di Torino.

Articolo 13 – *Modificazioni*

Tutte le modifiche al presente contratto dovranno essere concordate tra le parti e formalizzate per iscritto.

Articolo 14 – *Privacy*

Ai sensi e per gli effetti del Regolamento UE 2016/79 (GDPR), le Parti dichiarano reciprocamente di essere informate (e per quanto di ragione espressamente con la sottoscrizione del presente Accordo acconsentire) che i dati personali forniti per l'attività precontrattuale, o comunque raccolti in conseguenza e nel corso dell'esecuzione del presente Accordo, vengano trattati esclusivamente per le finalità dello stesso, mediante consultazione, elaborazione, interconnessione, raffronto. Agli interessati sono riconosciuti i diritti di cui alla normativa in vigore.

Tenuto conto della natura, dell'ambito di applicazione, del contesto e delle finalità del trattamento, le Parti dichiarano che porranno in essere ogni necessaria misura tecnica ed organizzativa al fine di garantire un adeguato livello di sicurezza così come descritto ai sensi dell'art. 32 del Regolamento UE 2016/679.

Articolo 15 - *Registrazione e spese*

Il presente contratto sarà registrato in caso d'uso e le relative spese resteranno a carico della parte che ne farà richiesta.

Data_____

Università del Piemonte Orientale
Il Rettore Gian Carlo Avanzi
_____

Il Valutatore
_____

PNRR - M4C2 - Progetto NODES "Ipotesi costo Comitato Tecnico"

Linea A

	dotazione cut-off	budget proposte	n° proposte	n°proposte reali per Valutatore	n°max proposte finanziabili	valutazione EX-ANTE	valutazione EX-POST	Tot per valutatore	TOTALE
cut-off 1	1.800.000,00 €	9.297.765,00 €	26	18	12,0	2.340,00 €	960,00 €	3.300,00 €	9.900,00 €
cut-off 2	890.000,00 €		*26*	*18*	*5,9*	*2.340,00 €*	474,67 €	2.814,67 €	8.444,00 €
									18.344,00 €

Linea B

	dotazione cut-off	budget proposte	n° proposte	n°proposte reali per Valutatore	n°max proposte finanziabili	valutazione EX-ANTE	valutazione EX-POST	Tot per valutatore	TOTALE
cut-off 1	1.630.000,00 €	30.000,00 €	2		2	120,00 €	80,00 €	200,00 €	600,00 €
cut-off 2	1.600.000,00 €		107	72	107	4.320,00 €	2.880,00 €	7.200,00 €	21.600,00 €
									22.200,00 €

TOTALE	**40.544,00 €**

Linea A	
valutazione per proposta EX-ANTE	***Valutazione EX- POST***
130,00 €	120,00 €
Linea B	
valutazione per proposta EX-ANTE	***Valutazione EX- POST***
60,00 €	40,00 €

Ipotesi costo Comitato Tecnico			
	cut-off 1	**cut-off 2**	
Linea A	9.900,00 €	8.444,00 €	18.344,00 €
Linea B	600,00 €	21.600,00 €	22.200,00 €
totale	10.500,00 €	30.044,00 €	40.544,00 €