



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 03/B1 FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI E S.S.D. CHIM/03 CHIMICA GENERALE ED INORGANICA PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2023-RTDB-007).

VERBALE 1

RIUNIONE PRELIMINARE DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su Google Meet) il giorno 26/9/2023 alle ore 10.00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

- Prof. Mario CHIESA, Professore ordinario, S.C. 03/B1 Fondamenti delle scienze chimiche e sistemi inorganici; S.S.D CHIM/03 Chimica Generale e Inorganica, in servizio presso l'Università di Torino
- Prof. Giancarlo MORELLI, Professore ordinario, S.C. 03/B1 Fondamenti delle scienze chimiche e sistemi inorganici; S.S.D CHIM/03 Chimica Generale e Inorganica, in servizio presso l'Università di Napoli "Federico II"
- Prof. Mauro RAVERA, Professore ordinario, S.C. 03/B1 Fondamenti delle scienze chimiche e sistemi inorganici; S.S.D CHIM/03 Chimica Generale e Inorganica, in servizio presso l'Università del Piemonte Orientale

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Giancarlo Morelli (per la maggior anzianità nel ruolo di Professore ordinario) e quelle di segretario al Prof. Mauro Ravera (per la minor anzianità nel ruolo di Professore ordinario).

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

- A. La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B. Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- C. l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**

c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c deve essere pari a 100.**

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione decide all'unanimità di non considerare le seguenti voci in quanto non inerenti al S.S.D. relativo al presente bando:

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i valori bibliometrici la Commissione decide di fare riferimento alla banca dati Web of Science (WOS).

La Commissione redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

(A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (max punti 15)

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
<ul style="list-style-type: none"> • fino a 1 punto per credito didattico nell'ambito di corsi o moduli curricolari di cui si ha titolarità, oppure di attività didattiche o cicli di seminari in corsi di dottorato o master post-laurea universitari. • fino a 0,5 punti per ciascuna attività didattica di natura accademica non curricolare (es. lezioni in Scuole rivolte a dottorandi e post-doc). <p><i>Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del S.C. 03/B1 - S.S.D. CHIM/03 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.</i></p>	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	max punti 5
<p><i>Saranno considerate attività didattiche di supporto e/o integrative: le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti in corsi di laurea di I e II livello, post-laurea o nelle attività inerenti a Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (PCTO), Piano Lauree Scientifiche (PLS) e nelle attività di orientamento purché svolte nell'area CUN 03; attività come tutor o co-tutor di tirocini o tesi di studenti di corsi di laurea di I o II livello e tesi di dottorato.</i></p>	

- *fino a 1 punto per attività dichiarata*

(B) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max punti 85)
(B.1.) ATTIVITÀ DI RICERCA:
max punti 25

Dottorato di ricerca Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività svolte con le tematiche disciplinari del S.C. 03/B1 - S.S.D. CHIM/03 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: <ul style="list-style-type: none"> • pienamente congruente: 4 punti • parzialmente congruente: 2 punti • non congruente: 1 punto 	max punti 4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <ul style="list-style-type: none"> • <i>fino a 1 punto per ogni anno di attività di ricerca qualificata post-dottorato (ad es. assegni di ricerca, attività di ricercatore TD presso Università, Enti di ricerca pubblici o privati). Per periodi inferiori a 12 mesi il punteggio verrà scalato proporzionalmente;</i> • <i>fino a 0,3 punti per ogni Master universitario di II livello o scuola di specializzazione;</i> • <i>fino a 0,2 punti per ogni altra documentata attività di formazione post-universitaria.</i> Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività svolte con le tematiche disciplinari del S.C. 03/B1 - S.S.D. CHIM/03 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, tenendo conto della durata, continuità e rilevanza.	max punti 5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none"> • <i>Responsabile principale (principal investigator, PI) o locale di progetti di ricerca nazionali e locali: fino a 3 punti</i> • <i>Responsabile principale (principal investigator, PI) o locale di progetti di ricerca internazionali: fino a 4 punti</i> • <i>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e locali: fino a 1.5 punti</i> • <i>Partecipazione a progetti di ricerca internazionali: fino a 2 punti</i> Il punteggio verrà assegnato in relazione alla congruenza con le tematiche disciplinari del S.C. 03/B1 - S.S.D. CHIM/03 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.	max punti 7
Titolarità di brevetti	max punti 2

Titolarità di brevetti concessi, le cui tematiche di ricerca siano coerenti col S.C. 03/B1 - S.S.D. CHIM/03 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate:

- *fino a 0.5 punti per ciascun brevetto nazionale*
- *fino a 1 punto per ciascun brevetto internazionale*

Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Relazioni su invito o keynote a congressi e convegni internazionali: fino a 2 punti per ciascuna relazione presentata;</i> • <i>Relazioni orali a congressi e convegni internazionali: fino a 1,25 per ciascuna relazione presentata;</i> • <i>Poster presentati a congressi e convegni internazionali: fino a 0,75 punti per ciascun poster presentato;</i> • <i>Relazioni su invito o keynote a congressi e convegni nazionali: fino a 1,5 punti per ciascuna relazione presentata;</i> • <i>Relazioni orali a congressi e convegni nazionali: fino a 1 per ciascuna relazione presentata;</i> • <i>Poster presentati a congressi e convegni nazionali: fino a 0,5 punti per ciascun poster presentato;</i> <p><i>Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del S.C. 03/B1 - S.S.D. CHIM/03 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate e purché la posizione del relatore sia chiaramente deducibile dai titoli presentati.</i></p>	

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
<p><i>Premi o riconoscimenti da Istituzioni riconosciute nel campo della ricerca per attività scientifica coerente e rilevante col S.C. 03/B1 - S.S.D. CHIM/03 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate svolta dal candidato.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>fino a 1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale.</i> 	

(B.2.) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

(valutazione delle 15 pubblicazioni presentate, max punti 45 + consistenza complessiva della produzione scientifica, max 15 punti; totale: max 60 punti)

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	per pubblicazione max punti 0,8
--	--

Per lavori pubblicati su riviste scientifiche, saranno valutate l'originalità, innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del S.C. 03/B1 - S.S.D CHIM/03 e/o relative a tematiche interdisciplinari ad esso correlate attraverso il numero di citazioni per anno (normalizzato all'anno di pubblicazione del lavoro): fino a 0,8 punti.

Tesi di dottorato, se presentata per la valutazione, monografie e capitoli di libri: fino a 0,4 punti.

<p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</p>	<p>per pubblicazione max punti 0.8</p>
<p>Sarà valutata la congruenza di ciascuna pubblicazione con il S.C. 03/B1 - S.S.D CHIM/03 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pienamente congruente: 0,8 punti • parzialmente congruente: 0,4 punti • non congruente: 0 punti 	
<p>c) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>per pubblicazione max punti 0,7</p>
<p>Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: in assenza di dichiarazioni sul contributo del candidato ad ogni pubblicazione, si considererà l'ordine degli autori. Il contributo sarà considerato prevalente nel caso di primo nome o autore di riferimento (corresponding author) e saranno assegnati 0,7 punti. In tutti gli altri casi il contributo verrà considerato paritetico e pari a 0,3 punti.</p>	
<p>d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>per pubblicazione max punti 0,7</p>
<p>Il punteggio per ciascuna pubblicazione verrà attribuito facendo riferimento al impact factor (IF) più recente della rivista, riportato dal Journal of Citation Reports (JCR), ed all'attinenza del subject della rivista alle tematiche disciplinari del S.C. 03/B1 – S.S.D. CHIM/03 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • $IF \geq 8$: punti 0.7 • $5 \leq IF < 8$: punti 0.5 • $3 \leq IF < 5$: punti 0.3 • $IF < 3$: punti 0.2 • riviste non peer reviewed o senza IF: punti 0 	

La tesi di dottorato e le monografie verranno valutate senza riferimento ai valori bibliometrici, considerando solo i punti a), b) e c) dell'elenco precedente.

<p><i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i></p>	<p>max punti 15</p>
<p>La Commissione valuterà i seguenti indicatori:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) numero di lavori per anno (normalizzato all'anno di pubblicazione del primo lavoro) b) numero totale delle citazioni (normalizzato all'anno di pubblicazione del primo lavoro); c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch). 	

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100.

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione prende atto che, come da comunicazione dell'Ufficio, il numero dei candidati è superiore a 6 e che quindi, ai sensi della vigente normativa, i candidati ammessi alla discussione pubblica saranno individuati dall'esito della valutazione preliminare.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): **9/10/2023, ore 9.00**, in via telematica mediante Google Meet;
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: **3/11/2023, ore 9.00**, in via telematica mediante Google Meet.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Segretario, conclusa la seduta di stesura dei criteri di valutazione, provvederà ad inviare copia del verbale, firmato digitalmente da tutti i membri della Commissione, in formato elettronico (in formato PDF e DOC), al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo e-mail: concorsi@uniupo.it.

Alle ore 11.45 del giorno 26/9/2023 viene dichiarata conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

26/9/2023



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione

Prof. Giancarlo Morelli, Presidente (firmato digitalmente)

Prof. Mario Chiesa, Componente (firmato digitalmente)

Prof. Mauro Ravera, Segretario (firmato digitalmente)