



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCURSALE 14/C1 SOCIOLOGIA GENERALE S.S.D. SPS/07 SOCIOLOGIA GENERALE DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA SCIENZE POLITICHE ECONOMICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2023-RTDB-008.)**

VERBALE 1  
RIUNIONE PRELIMINARE  
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su piattaforma Google Meet: <https://tel.meet/ydg-uthi-xgn?pin=5583806993255>) il giorno 06/09/2023 alle ore 11:30 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof. Domenico Carbone (PA) S.S.D SPS/07 in servizio presso l'Università del Piemonte Orientale

Prof. Guido Giarelli (PO) S.S.D SPS/07 in servizio presso l'Università degli Studi "Magna Grecia" di Catanzaro

Prof Giampietro Gobo (PO) S.S.D SPS/07.in servizio presso l'Università degli Studi di Milano

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Giampietro Gobo e quelle di segretario al Prof. Domenico Carbone secondo il seguente criterio (maggiore anzianità nel ruolo)

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

**a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**

**b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**

**c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.**

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c deve essere pari a 100.**



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

#### **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM**

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La commissione precisa, inoltre, che, nel caso di lavori in collaborazione con altri autori, l'apporto individuale sarà valutato utilizzando i seguenti criteri:

a) se l'apporto individuale è indicato in modo esplicito nel contributo, oppure tramite dichiarazione sostitutiva di certificazioni, sottoscritta dai coautori: farà fede quanto dichiarato e la Commissione attribuirà il punteggio sulla base del peso percentuale di pagine scritte dal candidato rispetto al totale delle pagine del contributo valutato;

b) se non indicato in modo esplicito, si presume che l'ordine in cui gli autori sono indicati corrisponda al contributo fornito e quindi, ai fini dell'attribuzione del punteggio individuale, si applicheranno le seguenti percentuali: due autori (rispettivamente 60% e 40%), tre autori rispettivamente (50%, 30%, 20%), quattro autori (rispettivamente 35%, 25%, 20%, 15%), oltre quattro autori (diviso numero autori).

La Commissione valuta inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La commissione decide inoltre di non adottare criteri di valutazione su base bibliometrica in conformità con quanto previsto dal SSD SPS/07.

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI**

**ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: TOTALE MAX PUNTI 20**

<b><i>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</i></b>		<b><i>max punti 15</i></b>
<b><i>Titolarità di corso (per annualità)</i></b>	<b><i>Punti 1</i></b>	
<b><i>Moduli didattici (per annualità)</i></b>	<b><i>Punti 0,5</i></b>	
<b><i>attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero</i></b>		<b><i>max punti 5</i></b>
<b><i>Attività di tutorato, attività di didattica integrativa, laboratori (per annualità)</i></b>	<b><i>Punti 0,5</i></b>	

**ATTIVITÀ DI RICERCA: MAX PUNTI 30.**

<b>Dottorato di ricerca</b>		<b>max punti...</b> <b>5</b>
criteri di valutazione: pertinenza - pertinente - parzialmente pertinente - non pertinente	<b>Punti</b> 5 3 1	
<b>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>		<b>max punti</b> <b>10</b>
criteri di valutazione: - Ricercatore a tempo determinato (ex art 24 comma 3 Lett. A L. n. 240/2010 e/o art.1 comma 14 L. 230/05) - Annualità Assegno di ricerca - Per ciascuna attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri	<b>Punti</b> fino a 5 punti fino a 1 punto fino a 1 punto	
<b>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi</b>		<b>max punti</b> <b>8</b>
criteri di valutazione per ciascun gruppo di ricerca: - Per partecipazione a gruppi nazionali - Per partecipazione a gruppi internazionali - Per direzione o coordinamento nazionale - Per direzione o coordinamento internazionale	<b>Punti</b> fino a 0,5 punti fino a 1 punti fino a 2 punto fino a 3 punti	
<b>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>		<b>max punti</b> <b>3</b>
criteri di valutazione per convegno: - Relazione a convegni nazionali - Relazioni a convegni internazionali	<b>Punti</b> fino a 0,5 punti fino a 1 punti	

	<b>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>max punti 4</b>
	<i>criteri di valutazione per premio</i> premio nazionale premio internazionale	<b>Punti</b> 0,5 punti 1,5 punti

**PUBBLICAZIONI: MAX PUNTI 50.**

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

	<b><i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i></b>	<b><i>Per pubblicazione max punti 1,5</i></b>
	<b><i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</i></b>	<b><i>Per pubblicazione max punti 0,5</i></b>
	<b><i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i></b>	<b><i>Per pubblicazione max punti 1</i></b>
	<b><i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></b>	<b><i>Per pubblicazione max punti 1</i></b>
	<b><i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i></b>	<b><i>max punti 2</i></b>

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) via telematica mediante MEET giorno 05/10/2023 ore 09:00

in relazione al numero dei candidati pari a 5

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: via telematica mediante MEET (Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/oat-ipdt-wwq>, Oppure digita: (IT) +39 02 3046 1476 PIN: 482 240 131# Altri numeri di telefono: <https://tel.meet/oat-ipdt-wwq?pin=2652553491988>) giorno 18/10/2023 ore 15:00

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,<sup>1</sup> in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 13:30 del giorno 06/09/2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 06/09/2023

IL PRESIDENTE

Giampietro Gobo