



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Prot. n. 0124179 del 21/09/2023 - - UOR: SI000130 - Classif. VII/1

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 12/C1 S.S.D. IUS/09 DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2023-RTDB-005)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce, tutti presenti, in via telematica (mediante videoconferenza su piattaforma Webex, indirizzo <https://unito.webex.com/meet/cristina.bertolino>) il giorno 19 settembre 2023 alle ore 18.00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof.ssa Anna PAPA, Professoressa Ordinaria, S.S.D. IUS/09, in servizio presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope;

Prof.ssa Cristina BERTOLINO, Professoressa Ordinaria, S.S.D. IUS/09, in servizio presso l'Università degli Studi di Torino;

Prof.ssa Giovanna PISTORIO, Professoressa Associata, S.S.D. IUS/09, in servizio presso l'Università di Roma Tre.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la riconsultazione dei componenti della Commissione è scaduto, prende atto che agli uffici non è pervenuta alcuna istanza di riconsultazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Anna Papa e quelle di segretario alla Prof.ssa Giovanna Pistorio secondo il seguente criterio: maggiore anzianità nel ruolo.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione, tenuto conto che con riferimento al settore concorsuale oggetto del bando non sono previste attività cliniche, prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85.**

La somma dei punteggi delle voci **a e b deve essere pari a 100.**

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non tiene conto dei criteri previsti al punto a), limitatamente al "diploma di specializzazione medica o equivalente", al punto d), al punto e), al punto g) e al punto j).

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La Commissione precisa inoltre che, nel caso di lavori in collaborazione con i candidati, è tenuto in considerazione l'apporto individuale del candidato, ritenuto enucleabile e distinguibile quando sia soddisfatto uno dei seguenti criteri: quando risulti espressamente indicato o quando risulti da dichiarazione del candidato, di un co-autore o del curatore.

La Commissione, inoltre, valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione non ritiene di utilizzare, nel valutare le pubblicazioni, i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, in quanto non di uso consolidato, né a livello nazionale, né internazionale, nell'ambito del settore concorsuale oggetto del bando:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione redige quindi, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica:

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
PUNTI 15**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 12
<i>Per ciascun insegnamento, per anno accademico, in corsi di laurea triennale, magistrale o a ciclo unico, svolto presso Università italiane o presso Università estere</i>	Punti 6	
<i>Per ciascun insegnamento, per anno accademico, in corsi di dottorato di ricerca, di specializzazione o di perfezionamento/master post lauream, svolto presso Università italiane o presso Università estere</i>	Punti 4, sino a un max di 8 punti complessivi	
<i>Per ciascun modulo curricolare, per anno accademico, in corsi di</i>	Punti 2 sino a	

<i>laurea triennale, magistrale o a ciclo unico, svolto presso Università italiane o presso Università estere</i>	un max di 4 punti complessivi	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario		max punti 3
<i>Per incarico di tutoraggio</i>	Punti 1	
<i>Per incarico di didattica seminariale</i>	Punti 1	
<i>Per incarico di didattica laboratoriale</i>	Punti 1	
<i>Per altre forme di didattica integrativa</i>	Punti 1	
<i>Per altre forme di servizio agli studenti</i>	Punti 0,5	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio totale 85
**ATTIVITÀ DI RICERCA:
PUNTI 35**

Dottorato di ricerca attinente		max punti 10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 10
<i>per ogni anno di attività di ricerca post dottorato</i>	Punti 0,5	
<i>per ogni anno di attività di formazione in atenei italiani/ stranieri</i>	Punti 0,5	
<i>per ogni anno di assegno di ricerca</i>	Punti 2	
<i>per ogni anno di contratto da Ricercatore TD</i>	Punti 2	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi		max punti 7
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca nazionale:</i> - organizzazione - direzione - coordinamento	Max Punti 3	
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca nazionale:</i> - partecipazione	Max punti 2	
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca internazionale:</i> - organizzazione - direzione - coordinamento	Max Punti 3	
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca internazionale:</i> - partecipazione	Max punti 2	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 6
<i>Per ogni attività di relatore/intervento programmato/discussant a congresso nazionale</i>	Punti 1	
<i>Per ogni attività di relatore/intervento programmato/discussant a congresso internazionale</i>	Punti 1	

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
<i>Per ogni premio / riconoscimento nazionale</i>	Punti 1	
<i>Per ogni premio / riconoscimento internazionale</i>	Punti 1	

PUBBLICAZIONI
PUNTI 50

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Per pubblicazione max punti 2,3</i>
<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 0,5</i>
<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>	<i>Per pubblicazione max punti 0,2</i>
<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 1</i>
<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>	<i>max punti 2</i>

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

La Commissione inoltre considerato che i candidati alla procedura risultano in numero di 7 unità decide che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica, mediante piattaforma TEAMS, il 19 ottobre alle h. 9.00.
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in via telematica, mediante piattaforma TEAMS, il 31 ottobre alle h. 14.00. Il link per la connessione verrà inviato ai candidati dal responsabile amministrativo del procedimento.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it, corredato dalla dichiarazione di concordanza e dal documento di identità inviati dagli altri componenti della Commissione.

Alle ore 20.00 del giorno 19 settembre 2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data

19 settembre 2023

La PRESIDENTE

F.to Prof.ssa Anna PAPA