

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 13/A3 'Scienza delle Finanze', S.S.D. SECS-P/03 'Scienza delle Finanze', DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO (DSF) DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO: 2023-RTDB-007 – SECSP/03 – DSF)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza sulla piattaforma Google Meet) il giorno **8 settembre 2023 alle ore 9.30** per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof. Massimiliano PIACENZA, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 13/A3 SCIENZA DELLE FINANZE e S.S.D. SECS-P/03 SCIENZA DELLE FINANZE, in servizio presso il Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali (DIGSPES) dell'Università del Piemonte Orientale;

Prof.ssa Marina DI GIACOMO, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 13/A3 SCIENZA DELLE FINANZE e S.S.D. SECS-P/03 SCIENZA DELLE FINANZE, in servizio presso il Dipartimento di Scienze economico-sociali e matematico-statistiche (ESOMAS) dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. Simone GHISLANDI, Professore di seconda fascia nel Settore Concorsuale 13/A3 SCIENZA DELLE FINANZE e S.S.D. SECS-P/03 SCIENZA DELLE FINANZE, in servizio presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università Bocconi di Milano.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Massimiliano Piacenza e quelle di Segretario alla Prof.ssa Marina Di Giacomo.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A).

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: max punti 15;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: max punti 85.**

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore oggetto della presente procedura, decide che non terrà conto dei seguenti criteri riportati nel DM 243/2011:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La Commissione precisa inoltre che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati è tenuto in considerazione l'apporto individuale del candidato, ritenuto enucleabile e distinguibile quando sia soddisfatto uno dei seguenti criteri: quando risulti espressamente indicato; quando risulti da dichiarazioni del candidato; quando risulti coerente con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto non di uso consolidato per il settore concorsuale 13/A3 – Scienza delle Finanze.

La Commissione redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica.

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio totale max 15**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Max punti 12
Titolarità di insegnamenti, congruenti con il settore scientifico disciplinare, in corsi di laurea di I livello e di II livello (master, lauree magistrali)	Punti 3 (per titolarità)	
Titolarità di insegnamenti, congruenti con il settore scientifico disciplinare, in corsi di dottorato	Punti 2 (per titolarità)	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti		Max punti 3
Attività didattica integrativa (esercitazioni e attività seminariali), congruente con il settore scientifico disciplinare, in corsi di laurea, post-laurea, o dottorati	Punti 0,5 (per ciclo di attività)	
Supervisione di tesi di laurea di I livello	Punti 0,3 (per tesi)	
Supervisione di tesi di laurea di II livello	Punti 0,8 (per tesi)	
Supervisione e co-supervisione di tesi di dottorato	Punti 3 (per tesi)	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio totale max 85

**ATTIVITÀ DI RICERCA:
MAX PUNTI 20**

Dottorato di ricerca		Max punti 4
Pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare	Punti 4	
Parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare	Punti 2	
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		Max punti 7
Attività di ricerca e formazione (ivi inclusi assegni di ricerca/borse post-doc/contratti da RTD) pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare	Punti 1 (per semestre)	

Attività di ricerca e formazione (ivi inclusi assegni di ricerca/borse post-doc/contratti da RTD) parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare	Punti 0,5 (per semestre)
---	---------------------------------

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi	Max punti 4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca accademica (finanziata tramite bandi competitivi) nazionali e internazionali su tematiche congruenti con il settore	Punti 2 (per annualità)
Partecipazione a gruppi di ricerca accademica (finanziata tramite bandi competitivi) nazionali e internazionali su tematiche congruenti con il settore	Punti 1 (per annualità)

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 3
Convegni/workshop/seminari internazionali coerenti con il settore scientifico disciplinare	Punti 0,6 (per evento)
Convegni/workshop/seminari nazionali coerenti con il settore scientifico disciplinare	Punti 0,3 (per evento)

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2
Premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	Punti 1 (per titolo)
Premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	Punti 0,5 (per titolo)

**PUBBLICAZIONI
MAX PUNTI 65**

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi su ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Per pubblicazione max punti 14
b)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Per pubblicazione max punti 6

Il punteggio di ogni pubblicazione sarà determinato dalla somma dei punteggi di a) e b), pesati per tener conto:

c) della congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura (con peso crescente compreso nell'intervallo [0,1] al crescere del grado di congruenza);

d) della determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In assenza di documentate informazioni, tale peso sarà dedotto dal numero di autori e valutato come segue: fino a 2 autori = 1; 3 autori = 0.8; 4 autori = 0.6; da 5 autori in poi = 0.3.

La formula finale per la determinazione del punteggio attribuito ad ogni pubblicazione è la seguente:
 $(a + b) \cdot c \cdot d$. Di conseguenza, il punteggio max attribuibile a ciascuna pubblicazione è pari a 20, ossia pari a $(14 + 6) \cdot 1 \cdot 1$.

Alle pubblicazioni complessivamente presentate da ciascun candidato verranno attribuiti **max. punti 60**.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max. punti 5**.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante esposizione in lingua inglese di una parte della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

La Commissione, preso atto che i candidati ammessi alla procedura di selezione risultano in numero inferiore a sei (nello specifico, pari a tre), sulla base delle disposizioni previste dal bando (ART. 9, punto 7), conferma che tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica. Inoltre, tenuto conto che la data per la discussione pubblica deve essere resa pubblica sul sito web di Ateneo con un preavviso di almeno 20 giorni rispetto allo svolgimento della stessa (ART. 10, punto 1, del bando), la Commissione stabilisce di convocare i candidati per il giorno **3 ottobre 2023 alle ore 9.30 in via telematica (mediante videoconferenza sulla piattaforma Google Meet)**.

La Commissione, al termine della seduta, decide di riconvocarsi in data **21 settembre 2023 alle ore 15**, al fine di svolgere la valutazione preliminare dei candidati e stendere i motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale in formato elettronico (in formato PDF), firmato digitalmente da tutti e tre i Componenti della Commissione, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Alle **ore 13** del giorno **8 settembre 2023** dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

8 settembre 2023

F.to la Commissione