



Prot. n. 0116123 del 11/09/2023 - - UOR: SI000130 – Classif. VII/1

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/E2 S.S.D. BIO/11 DIPARTIMENTO SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2023-RTDB-006)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su webex) il giorno 07/09/2023 alle ore 14:30 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof.ssa Daniela Taverna, professore di prima fascia, S.S.D. BIO/11 presso UNITO

Prof.ssa Chiara Ambrogio, professore di seconda fascia, S.S.D. BIO/11 presso UNITO

Prof. Alessandro Fatica, professore di prima fascia, S.S.D. BIO/11 presso Sapienza Università di Roma

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Daniela Taverna e quelle di segretario al Prof. Alessandro Fatica, secondo il seguente criterio (Ruolo).

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;



La somma dei punteggi delle voci **a e b deve essere pari a 100**.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2) VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La commissione precisa inoltre che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati è tenuta in considerazione: **la rilevanza del candidato nella pubblicazione**.



La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono eventualmente utilizzati i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione non intende avvalersi di tali indicatori.

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica.

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
(max punti 10)**

<i>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</i>		<i>Punti 8</i>
<i>Punti per ogni corso/ modulo tenuto in Italia o all'estero</i>	<i>Punti 1</i>	
<i>attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>		<i>punti 2</i>
<i>Tutoraggio didattico, esercitazioni, tutoraggio tesi di laurea</i>	<i>Punti 1</i>	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio totale 90 punti



ATTIVITÀ DI RICERCA:

PUNTI 30

	Dottorato di ricerca /come Titolo (attinente) ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente	Punti 8
	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 7
	<i>Es: per ogni anno di attività di ricerca post dottorato</i>	Punti 1
	<i>Per ogni anno di attività di formazione in atenei italiani / stranieri</i>	Punti 1
	<i>per ogni anno di assegno di ricerca</i>	Punti 1
	<i>Per ogni contratto da Ricercatore TD per anno</i>	Punti 2
	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti 4
	<i>Per ogni attività associata a un finanziamento indipendente (es. Borsa AIRC, EMBO, Veronesi, ecc.)</i>	Punti 2
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o <u>partecipazione</u> agli stessi	punti 2
	<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca nazionale:</i> - organizzazione - direzione - coordinamento - partecipazione	Punti 1
	<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca internazionale:</i> - organizzazione - direzione - coordinamento - partecipazione	Punti 1
	titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)	punti 1
	<i>Per ogni brevetto</i>	Punti 1
	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 2
	<i>Per ogni attività di relatore a congresso nazionale</i>	Punti 1



<i>Per ogni attività di relatore a congresso internazionale</i>	Punti 1
---	----------------

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 6
<i>Per ogni premio / riconoscimento nazionale</i> <i>Per ogni premio / riconoscimento internazionale</i> <i>ASN BIO/11</i>	Punti 1 Punti 1 Punti 4

PUBBLICAZIONI
PUNTI 60 (55+5)

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

PUBBLICAZIONI: totale 55 punti
Per ogni pubblicazione: Max punti 5
Devono esserci i PDFs delle pubblicazioni

<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i> 1: SI 0: NO	<i>Per pubblicazione max punti 1</i>
<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</i> 1 max punti Ottima 1 Discreta 0.8 Buona 0.5 Scarsa 0	<i>Per pubblicazione max punti 1</i>
<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (Authorship)</i>	<i>Per pubblicazione max punti 2</i>



	2 punti per F/co-F/L/Co-Corr 0.5 punti (co-author)	
	<p><i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; In riferimento all'anno di pubblicazione.</i></p> <p style="text-align: center;">Max 1 punto</p> <p style="text-align: center;">Rilevante Punti 1 IF 7.6 e oltre</p> <p style="text-align: center;">Meno rilevante punti 0.5 IF 2.5-7.5</p> <p style="text-align: center;">Poco rilevante Punti 0 IF sotto il 2.5</p>	<p><i>Per pubblicazione max punti 1</i></p>

Tesi di dottorato Max punti 5

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: max punti 5

	<p><i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i></p>	<p>max punti 5</p>
--	---	---------------------------

La commissione valuterà il numero totale di pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali e identificherà quelle in cui emerge il contributo del candidato come F/L/C author.

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero superiore a 6 unità, dà atto che i candidati ammessi alla discussione pubblica saranno individuati all'esito della valutazione preliminare.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).



La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato).

In via telematica mediante WEBEX in data 6 Ottobre 2023 ore 14:00

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

In via telematica mediante WEBEX in data 30 Ottobre 2023 ore 11:00

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 15:30 del giorno 7 Settembre 2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 7 Settembre 20023

F.to IL PRESIDENTE
