UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI .. FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE e S.S.D. BIO/10 BIOCHIMICA per il Dipartimento di Medicina Traslazionale (CODICE BANDO: 2023-PO-03)

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep 1289/2023 del 03/08/2023 e composta da:

Prof. Luca Primo I fascia BIO/10 in servizio presso Università degli studi di Torino

Prof. Luigi Anastasia I fascia BIO/10 in servizio presso Università Vita e Salute SAN RAFFAELE

Prof .Alberto Passi I fascia BIO/10 in servizio presso Università degli Studi dell'INSUBRIA

Si riunisce alle ore 11 del giorno 27/09/2023, mediante collegamento in via telematica (WEBEX) dalle proprie sedi istituzionali per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto che atto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione è scaduto e che non sono pervenute istanze di ricusazione

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del vigente Regolamento di Ateneo

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 Legge 240/2010;
- di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Alberto Passi e quelle di Segretario al Prof. Luca Primo

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, istituzionale, organizzativa e di servizio.

La valutazione può riguardare anche prova didattica e una prova di accertamento delle competenze linguistiche.

Le prove didattiche e di accertamento del possesso delle competenze linguistiche sono pubbliche, possono svolgersi anche in via telematica e riguardano i candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni.

Le modalità di svolgimento della prova didattica e della prova di conoscenza della lingua straniera sono indicate nel bando e sono le seguenti:

Effettuazione di una prova didattica frontale inerente agli insegnamenti affidati al S.S.D. BIO/10 BIOCHIMICA. Il contenuto della stessa verrà reso noto alla/al candidata/o 24 ore prima dello svolgimento della prova mediante sorteggio effettuato dal candidato tra una rosa di argomenti selezionati dalla commissione e di ambito Biochimico.

Qualora le procedure riguardino posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale queste ultime saranno oggetto di valutazione.

Pertanto la commissione ai sensi del bando di selezione procede a definire i seguenti criteri di valutazione:

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca si terranno in considerazione i seguenti elementi:

A. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;

B. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;

C. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;

D. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

E. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;

F. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche si terranno in considerazione i seguenti criteri:

A. la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

B. la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;

D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori *bibliometrici:*

- *numero totale delle citazioni;*
- *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
- *impact factor totale;*
- *impact factor medio per pubblicazione;*
- *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica si tengono in considerazione i seguenti elementi:

A. il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;

B. la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

C. la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative, di servizio e alle attività di terza missione si terranno in considerazione: il volume e la continuità delle attività stesse.

Ai fini della valutazione delle attività clinico assistenziali, per i settori in cui è prevista, si tengono in considerazione i seguenti elementi:

a) la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il Settore Scientifico Disciplinare e il profilo specifico oggetto della selezione;

b) la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività clinico assistenziale svolta.

La Commissione stabilisce, quindi, per ciascun elemento oggetto di valutazione, tenuto conto dei criteri sopra definiti, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
PUNTEGGIO MASSIMO PUNTI 40

	MAX PUNTI
A. il volume, valutato in termini di numero di corsi/CFU o ore per corso/anni, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare nell'ambito di corsi di laurea di profilo biomedico e nelle scuole di Specializzazione Medica;	**25**
B. la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;	**1**
C. la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste	**9**
Punteggio sulla Prova didattica (SE SVOLTA)	**15**
Prova di accertamento competenze linguistiche Lettura e discussione di un breve testo in inglese da un articolo scientifico su rivista scientifica ad elevato IF	**5**

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
PUNTEGGIO MASSIMO 55

	ATTIVITÀ DI RICERCA a. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero; max punti 4 b. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale; max punti 1 c. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private; max punti 1 d. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; max punti 5 e. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore; max punti 1 f. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa. max punti 3	**max punti 15**
	PUBBLICAZIONI Per ogni pubblicazione presentata saranno valutati i seguenti parametri: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; Punti 0,5 lavoro di ricerca originale, 0,2 se review b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche del settore disciplinare o interdisciplinari ad esso strettamente correlate anche in base alla tipologia della rivista; Punti 0,5 se completamente congruente, 0,2 se parzialmente congruente c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna, incluse quelle svolte durante il triennio. La presente procedura di valutazione è relativa a un settore in cui è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione quali: numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; "impact factor" totale; "impact factor" medio per pubblicazione; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). Pertanto, come valore sintetico di tutti questi criteri, la commissione decide di tenere in conto *l'impact factor della rivista* su cui la pubblicazione è stata pubblicata, attribuendo il seguente punteggio sulla base del quartile di appartenenza della rivista secondo il database SCOPUS con il seguente punteggio: 1° quartile: 0,5 punti; 2° quartile: 0,4 punti, 3° quartile 0,25 punti; 4° quartile 0,1 punti.	**max punti 40**

	d) L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, sarà determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, attribuendo un punteggio di 0,5 punti per pubblicazione, se il candidato è (co-)primo o (co-) ultimo autore o autore (co-)corrispondente, e di 0,1punto se solo coautore	

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

MASSIMO PUNTI 5

	Partecipazione ad organi di governo, commissioni, collegi dell'ateneo; max punti 3 Partecipazione ad iniziative istituzionali di divulgazione e orientamento scientifico max punti 2	**max punti 5**

La commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il segretario trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni/ovvero per almeno 48 ore in caso di procedura valutativa diretta/ prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 05/10/2023 alle ore 11 per l'esame del CV ai fini di accertare la necessità che i candidati svolgano o meno la prova didattica, ai sensi del regolamento di ateneo.

La Commissione comunica che la seduta di esame dei CV dei candidati si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale e con collegamento telematico.

Alle ore 12 del giorno 27/09/2023 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL SEGERETARIO DELLA COMMISSIONE