



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/B1 - ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA, S.S.D. BIO/05 - ZOOLOGIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2023-RTDB-006)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza sulla piattaforma Microsoft-Teams ID riunione: 355379529995) il giorno 11/09/2023 alle ore 10:00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 1280/2023 del 03/08/2023, è così formata:

Prof. Marco Alberto Bologna, Professore di prima fascia del S.S.D BIO/05 – Zoologia, in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tre.

Prof.ssa Anna di Cosmo, Professoressa di prima fascia del S.S.D BIO/05 – Zoologia, in servizio presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Prof. Andrea Galimberti, Professore di seconda fascia del S.S.D BIO/05 – Zoologia, in servizio presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Marco Alberto Bologna e quelle di segretario al Prof. Andrea Galimberti, secondo il criterio della maggiore anzianità di ruolo.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A).

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**
- c) attività cliniche ove previste: non previste.**

La somma dei punteggi delle voci **a e b deve essere al massimo pari a 100.**

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La commissione precisa, inoltre, che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati è tenuto in considerazione quanto segue:

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto individuale di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto di quest'ultimo sia enucleabile e distinguibile. La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo (incluso co-primo) o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni nella finestra temporale 2013-2023 (Fonte Scopus);
2. «impact factor» medio per pubblicazione;
3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
4. Indice di Produttività complessiva (n° di pubblicazioni totale su Scopus diviso per età accademica – anno dalla prima pubblicazione in Scopus).

La Commissione redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

(A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:

max punti 15

	A.1 - Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero pertinente al settore oggetto del bando di selezione	Max punti 9
	<p><i>Punti per ogni insegnamento/ modulo tenuto in Italia o all'estero</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Titolarietà insegnamento da 6 o più CFU. punti 5</i> - <i>Titolarietà insegnamento fino a 5 CFU. punti 3</i> - <i>Titolarietà di modulo di insegnamento (con CFU). punti 1</i> - <i>Per ogni 8 ore di attività di docenza seminariale su invito presso istituzioni universitarie italiane o estere (1 punto) Max punti 2</i> 	
	A.2 - attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max punti 6

Per ogni attività didattica riferibile, quali relatore/co-relatore di tesi di laurea, supervisor/co-supervisor di tesi di dottorato, esercitazioni, tutoraggi

punti 1

(B) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

max punti 85

(B1) ATTIVITÀ DI RICERCA:

max punti 27

B1.1 - Dottorato di ricerca		Max punti 4
- Su tematica pertinente con il Settore Concorsuale oggetto del bando.	punti 4	
- Su tematica parzialmente coerente con Settore Concorsuale oggetto del bando.	punti 2	
- Su tematica non coerente con il Settore Concorsuale oggetto del bando	punti 0	
B1.2 - documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		Max punti 6
- 1 punto per ogni 12 mesi (anche non continuativi) di titolarità di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri.	Max 4 punti	
- Per ogni contratto da Ricercatore TD	punti 2	
B 1.3 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi		Max punti 10
- Per ogni ruolo di direzione, organizzazione o coordinamento di gruppo di ricerca nazionale o internazionale*	punti 2	
- Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali*	punti 1,5	
- Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali*	punti 1	
*Verranno valutate solo le attività attinenti al settore concorsuale oggetto del bando di selezione.		
B1.4 - relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		Max punti 4,5
- Per ogni relazione orale a congressi e convegni internazionali*	punti 0,75	
- Per ogni relazione orale a congressi e convegni nazionali*	punti 0,5	
- Membro di comitato organizzatore o scientifico di congressi e convegni*	punti 0,75	
*Verranno valutate solo le partecipazioni/organizzazione di congressi e convegni attinenti al settore concorsuale oggetto del bando di selezione.		

	B1.5 - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2,5
	<p>- Per ogni premio / riconoscimento internazionale*</p> <p>- Per ogni premio / riconoscimento nazionale*</p> <p><i>*Verranno valutati solo i premi /riconoscimenti conferiti su tematiche attinenti al settore concorsuale oggetto del bando di selezione.</i></p>	<p>punti 1,5</p> <p>punti 1</p>

(B2) PUBBLICAZIONI

max punti 58 (max 48 punti per le 12 pubblicazioni presentate per esteso previste dal bando di selezione e max 10 punti per la valutazione della produttività complessiva)

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

	B2.1 - Pubblicazioni	Max punti 48
	<p><u>Per ogni pubblicazione su riviste nazionali/internazionali indicizzate (massimo 12 lavori presentabili)</u></p> <p><i>Criteri:</i></p> <p>a) <i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.</i></p> <p style="text-align: right;"><i>- Original Research article</i></p> <p style="text-align: right;"><i>- Review/Perspective/Opinion/Short note/Data Report/Technical article o altro prodotto che non sia ascrivibile alla categoria "Original Research article"</i></p> <p>b) <i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.</i></p> <p style="text-align: right;"><i>- Pienamente congruente</i></p> <p style="text-align: right;"><i>- Parzialmente congruente</i></p> <p style="text-align: right;"><i>- Non congruente</i></p> <p>c) <i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i></p> <p style="text-align: right;"><i>- Primo (o co-primo), Ultimo, Corresponding author</i></p> <p style="text-align: right;"><i>- Altra posizione</i></p> <p>d) <i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i></p>	<p><u>Max punti 4 per pubblicazione</u></p> <p>punti 0,25</p> <p>punti 0,1</p> <p>punti 0,25</p> <p>punti 0,1</p> <p>punti 0</p> <p>punti 0,5</p> <p>punti 0,1</p>

	-Primo quartile - Q1* - Secondo quartile - Q2* - Terzo e quarto quartile - Q3 e Q4*	punti 3 punti 2 punti 1
	*I quartili di riferimento verranno estrapolati dalla banca dati JCR Clarivate	
	<u>Per ogni monografia (solo se presentata fra le 12 pubblicazioni)</u> Solo se primo nome o autore di riferimento	punti 1
	<u>Per ogni saggio inserito in opere collettanee / capitolo di libro (solo se presentato fra le 12 pubblicazioni)</u> Solo se primo nome o autore di riferimento	punti 1
	<u>Per ogni intervento a convegni con pubblicazione degli atti (solo se presentato fra le 12 pubblicazioni)</u> Solo se primo nome o autore di riferimento	punti 1
	<u>Per la tesi di dottorato (solo se presentata fra le 12 pubblicazioni)</u> Solo se le tematiche sono coerenti con il Settore concorsuale oggetto del bando	punti 1

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulla produttività complessiva del candidato inferendo i dettagli dalle banche dati Scopus e Journal Citation Reports.

	<u>B.2.2 - Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</u>	max punti 10
	- l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).	Max punti 4
	- la rilevanza complessiva della produzione scientifica.	Max punti 3
	- consistenza complessiva.	Max punti 3

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere al massimo pari a 100.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera (inglese), che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo)**.

La Commissione, inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore o uguale a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica tramite Piattaforma Teams il giorno 25/09/2023 alle ore 14:30.
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in via telematica mediante Piattaforma Teams il giorno 16/10/2023 alle ore 14:30.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 11:30 del giorno 11/9/2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data 11/09/2023

IL PRESIDENTE
Marco Alberto Bologna

Il Commissario
Anna Di Cosmo

Il Segretario
Andrea Galimberti