



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Prot. n. 0122320 del 19/09/2023 - UOR: SI000025 - Classif. VII/1

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCORSUALE 01/A3 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA, S.S.D. MAT/05 ANALISI MATEMATICA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2023-RTDB-007)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su MEET) il giorno 15/09/2023 alle ore 11:30 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof. Alberto Ferrero (Professore Ordinario) S.S.D. MAT/05 Analisi Matematica in servizio presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica dell'Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro".

Prof. Alessandro Portaluri (Professore Ordinario) S.S.D. MAT/05 Analisi Matematica in servizio presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari dell'Università di Torino.

Prof. Giulio Fernando Schimperna (Professore Ordinario) S.S.D. MAT/05 Analisi Matematica in servizio presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Pavia.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Giulio Fernando Schimperna e quelle di segretario al Prof. Alberto Ferrero secondo il seguente criterio (Presidente: maggiore anzianità nel ruolo di Professore Ordinario; segretario: membro interno).

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c deve essere pari a 100.**

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide all'unanimità di non considerare le seguenti voci in quanto non inerenti il SSD relativo al presente bando:

- documentata attività in campo clinico;
- realizzazione di attività progettuale;
- diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione precisa inoltre che, nel caso di lavori in collaborazione con i candidati, terrà conto delle dichiarazioni dei commissari coinvolti.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nella valutazione delle singole pubblicazioni la Commissione si avvarrà anche di informazioni bibliometriche quali il numero delle citazioni quando particolarmente rilevante e l'impact factor della rivista a completamento del giudizio dei commissari.

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
MAX PUNTI 20**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Max punti 10
<i>Corsi (titolarità di corsi a livello universitario)</i>	Max punti 10	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti in Italia o all'estero		Max punti 10
<i>Tutoraggio ed esercitazioni a livello universitario Supervisione tesisti o dottorandi</i>	Max punti 10	

**ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
MAX PUNTI 80**

Dottorato di ricerca <i>Congruenza con il SSD</i>		Max punti 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		Max punti 9
<i>Assegni di ricerca, borse post-doc o equivalenti</i>	Max punti 4	
<i>Contratti da Ricercatore TD o equivalenti</i>	Max punti 5	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi, organizzazione workshop/conferenze		Max punti 4
<i>Coordinamento/partecipazione a gruppi</i>	Max punti 2	

<i>Organizzazione workshop/conferenze</i>	Max punti 2
---	--------------------

<i>titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)</i>	Max punti 2
---	--------------------

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 4
<i>Per ogni attività di relatore a congresso nazionale con particolare attenzione alle partecipazioni su invito</i>	Max punti 0,2
<i>Per ogni attività di relatore a congresso internazionale con particolare attenzione alle partecipazioni su invito</i>	Max punti 0,4
<i>Per ogni attività di relatore presso atenei o qualificati enti di ricerca in Italia o all'estero</i>	Max punti 0,2

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2
<i>Per ogni premio / riconoscimento nazionale</i>	Max punti 0.5
<i>Per ogni premio / riconoscimento internazionale</i>	Max punti 1

**PUBBLICAZIONI
MAX PUNTI 55**

Valutazione delle 15 pubblicazioni presentate: Max Punti 45 punti assegnati come segue (per singola pubblicazione)

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi a ciascuna pubblicazione sulla base dei criteri a), b), c), d) precedentemente indicati nella sezione relativa alla valutazione della produzione scientifica:

<i>Tesi di dottorato</i>	<i>Per pubblicazione max punti 2</i>
<i>Pubblicazioni su riviste internazionali</i>	<i>Per pubblicazione max punti 4</i>
<i>Monografie</i>	<i>Per pubblicazione max punti 4</i>
<i>Articoli su libro, proceedings pubblicati su atti di convegno, saggi inseriti in opere collettanee</i>	<i>Per pubblicazione max punti 1.5</i>

Consistenza produzione scientifica complessiva: max punti 10

<p><i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i></p>	<p><i>Max punti 10</i></p>
---	---------------------------------------

La somma dei punteggi delle voci a) + b) deve essere pari a 100.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero superiore a 6 unità, dà atto che i candidati ammessi alla discussione pubblica saranno individuati all'esito della valutazione preliminare. Tale valutazione sarà effettuata durante la seconda riunione.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante MEET il giorno 10/10/2023 alle ore 11:00.
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera in via telematica mediante MEET il giorno 07/11/2023 alle ore 11:30.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 13:00 del giorno 15/09/2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 15/09/2023

F.to IL PRESIDENTE