

Prot. n. 116501 del 11/09/2023 - UOR: SI000130 - Classif. VII/1

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/M1 LINGUE, LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE e S.S.D. L-LIN/14 LINGUA E TRADUZIONE - LINGUA TEDESCA PER IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (CODICE BANDO: 2023-PO-03)

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 0106830 del 03/08/2023 e composta da:

- Prof.ssa Marina FOSCHI, docente di prima fascia nel Settore Concorsuale 10/M1 Lingue, letterature e culture germaniche e s.s.d. L-LIN/14 Lingua e traduzione – Lingua tedesca in servizio presso il Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica dell'Università di Pisa;
- Prof. Claudio DI MEOLA, docente di prima fascia nel Settore Concorsuale 10/M1 Lingue, letterature e culture germaniche e s.s.d. L-LIN/14 Lingua e traduzione – Lingua tedesca in servizio presso il Dipartimento di Studi europei, americani e interculturali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Sandro MORALDO, docente di prima fascia nel Settore Concorsuale 10/M1 Lingue, letterature e culture germaniche e s.s.d. L-LIN/14 Lingua e traduzione – Lingua tedesca in servizio presso il Dipartimento di Interpretazione e Traduzione dell'Università degli Studi di Bologna;

si riunisce alle ore 15 del giorno 8 settembre 2023 mediante collegamento in via telematica (via Google Meet) da proprie sedi istituzionali per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione è scaduto e che non sono pervenute istanze di ricusazione.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del vigente Regolamento di Ateneo.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 Legge 240/2010;
- di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;

- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof. Marina Foschi e quelle di Segretario al Prof. Sandro Moraldo.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, istituzionale, organizzativa e di servizio.

La valutazione può riguardare anche prova didattica e una prova di accertamento delle competenze linguistiche.

Le prove didattiche e di accertamento del possesso delle competenze linguistiche sono pubbliche, possono svolgersi anche in via telematica e riguardano i candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni.

Le modalità di svolgimento della prova didattica e della prova di conoscenza della lingua straniera sono indicate nel bando e sono le seguenti:

“elaborazione e presentazione di una lezione su di un argomento strettamente attinente al S.S.D. L-LIN/14, scelto dagli stessi candidati con 24 ore di anticipo sullo svolgimento della stessa”.

Pertanto, la commissione ai sensi del bando di selezione procede a definire i seguenti criteri di valutazione.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca si terranno in considerazione i seguenti elementi:

- A. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- B. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- C. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- D. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- E. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- F. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche si terranno in considerazione i seguenti criteri:

A. la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

B. la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;

D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica si tengono in considerazione i seguenti elementi:

A. il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;

B. la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

C. la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative, di servizio e alle attività di terza missione si terranno in considerazione:

- il volume e la continuità delle attività stesse.

La Commissione stabilisce, quindi, per ciascun elemento oggetto di valutazione, tenuto conto dei criteri sopra definiti, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

PUNTI 30

Incarichi di insegnamento	Punti 15
Attività seminariali	Punti 5
Attività di tutoraggio	Punti 5

Punteggio sulla Prova didattica (SE SVOLTA)	MAX PUNTI 15
Capacità e chiarezza espositiva	Punti 5
Congruenza con l'argomento da trattare, max. punti 5;	Punti 5
Esaustività dell'esposizione degli argomenti da trattare, max. punti 4.	Punti 5
Prova di accertamento competenze linguistiche	MAX PUNTI 5
Comprensione orale	2
Capacità espressiva e di terminologia scientifica	3

La prova didattica (se svolta) e di accertamento delle competenze linguistiche concorrono al punteggio complessivo finale.

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUNTI 60

ATTIVITÀ DI RICERCA	max punti 20
organizzazione o partecipazione come relatore a convegni	Punti 4
direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca	Punti 3
responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	Punti 3
responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali	Punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica	Punti 2

consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.	Punti 5
--	----------------

PUBBLICAZIONI	max punti 40
Monografia	Punti 10

Saggio scientifico pubblicato su rivista di fascia A	Punti 6
Saggio scientifico pubblicato su rivista	Punti 4
Contributo in volume	Punti 4

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

PUNTI 10

Attività istituzionali	Punti 5
Attività di servizio e di terza missione	Punti 5

La commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il presidente trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente, tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 18 settembre alle ore 9 per l'esame del CV ai fini di accertare la necessità che i candidati svolgano o meno la prova didattica, ai sensi del regolamento di ateneo.

La Commissione comunica che la seduta di esame dei CV dei candidati si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale mediante collegamento telematico.

Alle ore 16,30 del giorno 8 settembre 2023 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

F.to LA COMMISSIONE