



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Prot. n. 0122321 del 19/09/2023 -- UOR: SI000025 – Classif. VII/1

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B. LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/D1 FISILOGIA S.S.D. BIO/09 FISILOGIA DIPARTIMENTO PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE E LA TRANSIZIONE ECOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO: 2023-RTDB-006)**

**VERBALE 1**  
**RIUNIONE PRELIMINARE**  
**DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE**

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su piattaforma WebEx <https://unito.webex.com/unito/j.php?MTID=m7492dd6ed1e91cc1888aaff14e2e93be>) il giorno 18 settembre 2023 alle ore 11.30 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati

La Commissione è così formata:

Prof.ssa Maria Carmela CERRA, docente di prima fascia nel Settore Concorsuale 05/D1 FISILOGIA e S.S.D. BIO/09 FISILOGIA in servizio presso il Dipartimento di Biologia, Ecologia e Scienze della Terra – DiBEST dell'Università degli Studi della CALABRIA

Prof.ssa Elena FABBRI, docente di prima fascia nel Settore Concorsuale 05/D1 FISILOGIA e S.S.D. BIO/09 FISILOGIA in servizio presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università degli Studi di BOLOGNA

Prof.ssa Claudia PENNA, docente di prima fascia nel Settore Concorsuale 05/D1 FISILOGIA e S.S.D. BIO/09 FISILOGIA per il Dipartimento di Scienze Cliniche e Biologiche dell'Università degli Studi di TORINO.

La Commissione prende atto che il termine di legge per la ricsuzione è scaduto e non sono pervenute istanze.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof.ssa Elena Fabbri e quelle di segretario al Prof.ssa Penna Claudia secondo il seguente criterio (maggiore anzianità nel ruolo).

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**
- c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.**

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c deve essere pari a 100.**

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

#### **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM**

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La commissione precisa inoltre che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati è tenuta in considerazione: l'apporto individuale del candidato nella pubblicazione in oggetto.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sarà utilizzato anche il seguente indicatore, riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. combinazioni dei parametri bibliometrici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI  
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:  
punti 20**

<b>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>		<b>Punti max 12</b>
<i>Punti per ogni corso/ modulo tenuto in Italia</i>	<b>Punti max 2</b>	
<i>Punti per ogni corso/ modulo tenuto all'estero</i>	<b>Punti max 3</b>	
<b>attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>		<b>punti max 8</b>
<i>Per ogni attività di Tutoraggio (co-relatore di tesi)</i>	<b>Punti max 1</b>	
<i>Per ogni attività di Esercitazione</i>	<b>Punti max 0.5</b>	

**ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio totale punti 80**

**ATTIVITÀ DI RICERCA:**

**PUNTI 25.**

<b>Dottorato di ricerca attinente al settore concorsuale 05D1 SSD Bio/09</b>		<b>Punti 4</b>
<b>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>		<b>Punti max 9</b>
<i>Per ogni anno di attività di formazione e ricerca post-dottorato in atenei italiani</i>	<b>Punti 0.4</b>	
<i>Per ogni anno di attività di formazione e ricerca post-dottorato in atenei stranieri</i>	<b>Punti 0.5</b>	
<i>per ogni semestre di assegno di ricerca</i>	<b>Punti 0.4</b>	
<i>Per ogni anno di contratto da Ricercatore TD</i>	<b>Punti 1</b>	
<b>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi</b>		<b>Punti max 5</b>
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca nazionale:</i>	<b>Punti 2</b>	

- <i>organizzazione, direzione, coordinamento</i>	
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca nazionale</i>	<b>Punti 0.5</b>
- <i>partecipazione</i>	
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca internazionale:</i>	<b>Punti 3</b>
- <i>organizzazione, direzione, coordinamento</i>	
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca internazionale</i>	<b>Punti 1</b>
- <i>partecipazione</i>	

<b>titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)</b>		<b>punti max 1</b>
<i>Per ogni brevetto</i>	<b>Punti 0.5</b>	

<b>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>		<b>punti max 4</b>
<i>Per ogni attività di relatore a congresso nazionale</i>	<b>Punti 0.5</b>	
<i>Per ogni attività di relatore a congresso internazionale</i>	<b>Punti 1</b>	

<b>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>		<b>punti max 2</b>
<i>Per ogni premio / riconoscimento nazionale</i>	<b>Punti 0.2</b>	
<i>Per ogni premio / riconoscimento internazionale</i>	<b>Punti 0.5</b>	

**PUBBLICAZIONI**  
**PUNTI 55**

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>Per pubblicazione max punti 1</b>
<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</b>	<b>Per pubblicazione max punti 1</b>
<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel</b>	<b>Per pubblicazione</b>

	<i>caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (Punti 1 per primo, ultimo e corresponding; 0.5 per le altre posizioni)</i>	<i>max punti 1</i>
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 1.</i>
	<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>	<i>max punti 7</i>

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero 2 dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in via telematica mediante WebEx il 25 ottobre 2023, ore 09.30.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,<sup>1</sup> in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza. Alle ore 13.20 del giorno 18 settembre 2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 18/09/23  
F.to IL PRESIDENTE