

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 E S.S.D MFIL/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI *Dipartimento per lo Sviluppo Sostenibile e la Transizione Ecologica* (PROCEDURA CODICE 2023-PO-02)

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 912/2023 del 1.6.2023 e composta da:

Prof Marco Mazzone Professore Ordinario MFIL/05 in servizio presso Università di Catania

Prof Pietro Perconti Professore Ordinario MFIL/05 in servizio presso Università di Messina

Prof Alberto Voltolini Professore Ordinario MFIL/05 in servizio presso Università di Torino

Si riunisce alle ore 9 del giorno 3.7.2023, mediante collegamento in via telematica (via webex) dalle proprie sedi istituzionali per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prende atto che il termine di legge per la ricsuzione dei componenti della Commissione è scaduto e che non sono pervenute istanze di ricsuzione.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del vigente Regolamento di Ateneo

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 Legge 240/2010;
- di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Alberto Voltolini e quelle di Segretario al Prof. Marco Mazzone.



La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, istituzionale, organizzativa e di servizio.

La valutazione può riguardare anche prova didattica e una prova di accertamento delle competenze linguistiche.

Le prove didattiche e di accertamento del possesso delle competenze linguistiche sono pubbliche, possono svolgersi anche in via telematica e riguardano i candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni.

Le modalità di svolgimento della prova didattica e della prova di conoscenza della lingua straniera sono indicate nel bando e sono le seguenti: elaborazione e presentazione di una lezione da parte dei candidati su di un argomento strettamente attinente al S.S.D. M-FIL/05. Gli argomenti delle prove didattiche sono definiti dalla Commissione, inseriti in buste chiuse e anonime e quindi assegnati ai candidati mediante sorteggio; il sorteggio avverrà con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento delle prove didattiche. Accertamento della competenza nella lingua inglese: la Commissione discuterà coi candidati in inglese la presentazione delle loro linee di insegnamento e ricerca.

Pertanto la commissione ai sensi del bando di selezione procede a definire i seguenti criteri di valutazione:

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca si terranno in considerazione i seguenti elementi:

- A. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- B. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- C. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- D. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- E. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- F. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche si terranno in considerazione i seguenti criteri:

- A. la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;



B. la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;

D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica si tengono in considerazione i seguenti elementi:

A. il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;

B. la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

C. la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative, di servizio e alle attività di terza missione si terranno in considerazione: il volume e la continuità delle attività stesse.

La Commissione stabilisce, quindi, per ciascun elemento oggetto di valutazione, tenuto conto dei criteri sopra definiti, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

		MAX PUNTI 30
1) il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione	Punti 20	
2) la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali	Punti 5	
3) la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa	Punti 5	



alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione		
Punteggio sulla Prova didattica (SE SVOLTA)		MAX PUNTI 5
Prova di accertamento competenze linguistiche		MAX PUNTI 5

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

		MAX PUNTI 60
ATTIVITÀ DI RICERCA		max punti 30
1) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;	Punti 10	
2) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;	Punti 10	
3) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;	Punti 3	
4) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;	Punti 3	
5) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;	Punti 1	
6) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.	Punti 3	

PUBBLICAZIONI		max punti 30
1) Monografie	Punti 5	
2) Articoli su riviste di fascia A o citati in ISI / SCOPUS	Punti 4	
3) Articoli su riviste scientifiche	Punti 3	
4) Articoli su altre riviste	Punti 2	
5) Articoli su Proceedings di congressi	Punti 1	

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

		MAX PUNTI 5
volume e continuità delle attività stesse (partecipazione a commissioni e attività tutoriali, incontri e conferenze pubbliche)	Punti 5	

La commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che





raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il presidente trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 18.7.2023 alle ore 9 per l'esame del CV dei candidati ai fini di accertare la necessità che svolga o meno la prova didattica, ai sensi del regolamento di ateneo.

Il 20.7.2023 alle ore 14 la Commissione svolgerà l'eventuale prova didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche con le modalità indicate sopra.

La Commissione comunica che la seduta di esame dei CV dei candidati si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale mediante collegamento telematico.

Alle ore 11 del giorno 3.7.2023 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

