

SELEZIONE A N. 2 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCORSUALE 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE S.S.D. BIO/10 BIOCHIMICA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2023-RTDA_BIO10_AGEIT)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su Microsoft Teams) **il giorno 06/07/2023 alle ore 17.00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati**

La Commissione è così formata:

Prof. Luigi Anastasia, (PO) S.S.D BIO/10 in servizio presso Università Vita-Salute San Raffaele

Prof. Alberto Passi (PO) S.S.D BIO/10 in servizio presso Università dell'Insubria

Prof. Chiara Riganti, (PO) S.S.D BIO/10 in servizio presso Università di Torino

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la riconsulazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di riconsulazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Luigi Anastasia e quelle di segretario al Prof. Chiara Riganti, secondo il seguente criterio (Presidente è il membro designato; Segretario la minore anzianità in ruolo dei membri sorteggiati)

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) L'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

La somma dei punteggi delle voci **a e b deve essere pari a 100.**

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale:
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f. titolarità di brevetti;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. ***originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;***
- b. ***congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;***
- c. ***rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;***
- d. ***determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.***

La commissione precisa inoltre che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati è tenuta in considerazione:

- l'eventuale conflitto di interesse, se il numero complessivo di pubblicazioni in cui i candidati risultino co-autori con uno o più membri della commissione, sia maggiore del 20%. In caso di manifesto conflitto di interesse, la commissione deciderà di prendere eventuali decisioni sulla base della normativa vigenti e di eventuali regolamenti di ateneo.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
PUNTI: 20**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Max Punti 20
<i>Punti per ogni corso/modulo tenuto in Italia o all'estero di almeno 16 ore/anno</i>	Punti 4	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti		Max Punti 10
<i>tutoraggio esercitazioni di almeno 16 ore/anno</i>	Punti 2	
<i>Correlatore di tesi di laurea (punti per ogni tesi)</i>	Punti 1	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio totale 80 punti

**ATTIVITÀ DI RICERCA:
PUNTI 30**

Dottorato di ricerca /come Titolo (attinente) ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente	Punti 8
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 20
<i>Per ogni anno di attività di ricerca post dottorato</i>	Punti 1.5
<i>Per ogni anno di attività di formazione in atenei italiani / stranieri (internato di tesi triennale, magistrale, e dottorato di ricerca)</i>	Punti 0.5
<i>Per ogni anno di assegno di ricerca</i>	Punti 0.5
Realizzazione di attività progettuale in seguito a bando nazionale o internazionale (per es, bandi Marie Curie, bandi FIRC o equivalenti)	Max punti 10
<i>Massimo punteggio per ogni attività /anno</i>	Punti 2.5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u>	Max punti 6
<i>Massimo punteggio per ogni attività di gruppi di ricerca nazionale</i>	Punti 3

<i>Massimo punteggio per ogni attività di gruppi di ricerca internazionale:</i>	Punti 4
---	----------------

<i>titolarità di brevetti</i>	Max punti 1
<i>Per ogni brevetto</i>	Punti 0.5

relatore a congressi e convegni internazionali (solo presentazione orale)	Max punti 1
<i>Punti per ogni attività di relatore a congresso internazionale</i>	Punti 0.5

premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	punti 1
<i>Massimo punteggio per ogni premio / riconoscimento internazionale</i>	punti 0,5

PUBBLICAZIONI
PUNTI 50

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Per pubblicazione max punti 1</i>
--	---

<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 1</i>
---	---

<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>	<i>Per pubblicazione max punti 3</i>
<i>Per ogni pubblicazione in cui il candidato è primo/co-primo nome o ultimo/co-ultimo nome o corresponding author.</i>	3
<i>Per ogni pubblicazione in cui il candidato è "middle author" (non primo/co-primo, né ultimo/co-ultimo né co-corrispondente)</i>	1

<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 3</i>
<i>Impact factor della rivista scientifica maggiore di 15</i>	3
<i>Impact factor della rivista scientifica compreso tra 5 e 15</i>	1
<i>Impact factor della rivista scientifica compreso tra 0 e 5</i>	0.25

<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>	<i>max punti 5</i>
--	---------------------------



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero **inferiore o uguale a 6 unità** dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) **in via telematica mediante Teams: 12/07/2023, ore 11.00**

- **svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in via telematica mediante Teams: 17/07/2023, ore 11.00**

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i **3 mesi** successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 18.00 del giorno 06/07/2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 06/07/2023

La Commissione
F.to Prof Luigi Anastasia (Presidente)