

Prot. n. 0089068 del 13/07/2023 - UOR: SI000130 - Classif. VII/1

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE E S.S.D. SECS-P/08 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA BANDITA CON D.R. Rep. n 782/2023 DEL 10/05/2023

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 1075/2023 del 28/06/2023 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 28/06/2023 e composta da:

- Prof. Graziano Abrate, docente di prima fascia nel Settore Concorsuale 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE e S.S.D. SECS-P/08 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, in servizio presso il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa dell'Università del Piemonte Orientale;
- Prof. Alberto FERRARIS, docente di prima fascia nel Settore Concorsuale 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE e S.S.D. SECS-P/08 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, in servizio presso il Dipartimento di Management "Valter Cantino" dell'Università degli Studi di TORINO;
- Prof.ssa Chiara MAURI, docente di prima fascia nel Settore Concorsuale 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE e S.S.D. SECS-P/08 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE in servizio presso il Dipartimento di Gestione Integrata d'Impresa dell'Università Carlo CATTANEO LIUC di Castellanza.

Si riunisce alle ore 10.40 del giorno 13/07/2023 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (mediante la piattaforma per videoconferenze Google Meet al link: meet.google.com/epo-sxcx-vak) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;



- di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Graziano Abrate e quelle di Segretario al Prof. Alberto Ferraris.

La Commissione prende atto che la valutazione si svolge in conformità agli "STANDARD QUALITATIVI RIFERITI ALLE ATTIVITÀ DIDATTICHE E SCIENTIFICHE, ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE" (indicati sul bando) e sotto riportati

STANDARD DI QUALIFICAZIONE DIDATTICA E SCIENTIFICA

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, saranno tenuti in considerazione:

- a) il numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi; si richiede che i corsi tenuti siano coerenti con gli insegnamenti da svolgere;
- b) gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) la quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono tenuti in considerazione i seguenti aspetti:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
- d) apporto individuale nei lavori in collaborazione;



e) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;

f) partecipazione in qualità di relatore e di organizzazione a congressi e convegni nazionali e internazionali.

È possibile prevedere che sia oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

STANDARD DI QUALIFICAZIONE DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE:

1) sufficiente: in caso di partecipazione assidua alle sedute degli organi collegiali del Dipartimento;

2) buono: in caso di partecipazione assidua alle sedute degli organi collegiali di Dipartimento e di partecipazione a Commissioni istituite in seno al Dipartimento o all'Ateneo per lo svolgimento di funzioni organizzative specifiche;

3) ottimo: in caso di partecipazione assidua alle sedute degli organi collegiali di Dipartimento, di partecipazione a Commissioni istituite in seno al Dipartimento per lo svolgimento di funzioni organizzative specifiche e di partecipazione ad iniziative di terza missione idonee ad essere assunte come casi studio per la campagna VQR.

STANDARD RELATIVI ALLE VALUTAZIONI DEGLI STUDENTI SUI MODULI O SUGLI INSEGNAMENTI EROGATI DAI CANDIDATI, OVE DISPONIBILI:

1) sufficiente: in caso di valutazione superiore al 90% dei valori di Ateneo negli ultimi due anni accademici;

2) buono: in caso di valutazione superiore alla media di Ateneo negli ultimi due anni accademici.

MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELL'EVENTUALE PROVA DIDATTICA: non viene richiesto l'espletamento della prova didattica in quanto la candidata ha svolto presso Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni.

COMPETENZE LINGUISTICHE DA ACCERTARE: alla candidata sarà fornito dalla Commissione di concorso un testo nella lingua INGLESE; la candidata dovrà leggere il testo e sintetizzarne oralmente il contenuto in italiano. Alternativamente, la candidata potrà presentare, nella lingua indicata nel bando, una propria pubblicazione alla Commissione.



La Commissione stabilisce, per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

**ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
TRA PUNTI 30 E 40**

DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO		max punti 35
	Punti	
numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi e congruenza con gli insegnamenti da svolgere	Max punti 16	
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Max punti 10	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Max punti 2	
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Max punti 2	
prova di accertamento competenze linguistiche (se richiesta)	Max punti 5	

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
TRA PUNTI 50 E 65**

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		max punti 55
congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	Max punti 10	
qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo	Max punti 12	
collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari	Max punti 12	
apporto individuale nei lavori in collaborazione	Max punti 11	
partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 5	
partecipazione in qualità di relatore e di organizzazione a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5	



**C) ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE:
TRA PUNTI 5 e 10**

		max punti 10
sufficiente: in caso di partecipazione assidua alle sedute degli organi collegiali del Dipartimento	Punti 6	
buono: in caso di partecipazione assidua alle sedute degli organi collegiali di Dipartimento e di partecipazione a Commissioni istituite in seno al Dipartimento o all'Ateneo per lo svolgimento di funzioni organizzative specifiche	Punti 8	
ottimo: in caso di partecipazione assidua alle sedute degli organi collegiali di Dipartimento, di partecipazione a Commissioni istituite in seno al Dipartimento per lo svolgimento di funzioni organizzative specifiche e di partecipazione ad iniziative di terza missione idonee ad essere assunte come casi studio per la campagna VQR	Punti 10	

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione,

I componenti dato atto che, ai sensi del bando emanato con D.R. Rep. n 782/2023 DEL 10/05/2023, il candidato è:

1) ANNA CHIARA INVERNIZZI

DICHIARANO

- Di NON AVERE con il candidato un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- Di NON AVERE rapporti di collaborazione con il candidato che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

Il presidente ricorda che ai sensi del regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.



Al termine della riunione, il presidente trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni/ovvero per almeno 48 ore in caso di procedura valutativa diretta/ prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 27/07/2023 alle ore 10.00 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico per evitare i costi di spostamento tra le sedi.

Alle ore 11.15 del giorno 13/07/2023 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

