



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B1 FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI E S.S.D. CHIM/03 CHIMICA GENERALE ED INORGANICA PRESSO IL DIPARTIMENTO PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE E LA TRANSIZIONE ECOLOGICA (CODICE BANDO 2023-PO-001) BANDITA CON D.R. Rep. n. 312/2023 DEL 16/02/2023.

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 911/2023 del 01/06/2023 e composta da:

- Prof. GIOVENZANA Giovanni Battista, Professore Ordinario SSD CHIM/03 in servizio presso Università degli Studi del Piemonte Orientale.
- Prof.ssa GALLO Emma, Professore Ordinario SSD CHIM/03 in servizio presso Università degli Studi di Milano.
- Prof.ssa TURANO Paola, Professore Ordinario SSD CHIM/03 in servizio presso Università degli Studi di Firenze.

Si riunisce alle ore 11.00 del giorno 05/07/2023, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Google Meet) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto che il termine di legge per la ricsuzione dei componenti della Commissione è scaduto e che non sono pervenute istanze di ricsuzione.

La Commissione prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- *di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 Legge 240/2010;*
- *di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;*
- *di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);*



I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Paola Turano e quelle di Segretario al Prof. Giovanni Battista Giovenzana.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, istituzionale, organizzativa e di servizio.

La valutazione può riguardare anche una prova didattica e una prova di accertamento delle competenze linguistiche. Le prove didattiche e di accertamento del possesso delle competenze linguistiche sono pubbliche, possono svolgersi anche in via telematica e riguardano i candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni. Le modalità di svolgimento della prova didattica e della prova di conoscenza della lingua straniera sono indicate nel bando e sono le seguenti: *“la Commissione stabilirà, con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento, l'argomento della prova didattica, consistente in una lezione su un argomento che sarà sorteggiato dalla Commissione seguendo una procedura proposta dalla Commissione stessa. La mancata presentazione nel giorno fissato per la scelta dell'argomento della prova didattica equivale a rinuncia alla partecipazione alla procedura. Per quanto concerne le modalità di svolgimento della prova inerente il possesso delle competenze linguistiche necessarie, in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua estera, si evidenzia che, poiché tali competenze verranno desunte dal CV, non avrà luogo alcuna prova”*.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

- A. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- B. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- C. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- D. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- E. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- F. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.



AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE:

- A. la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare (SSD) o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- B. la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;
- D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori *bibliometrici*:

- *numero totale delle citazioni;*
- *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
- *impact factor totale;*
- *impact factor medio per pubblicazione;*
- *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

- A. il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il SSD e con il profilo specifico oggetto della selezione;
- B. la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- C. la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.



AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E ALLE ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE

La Commissione tiene in considerazione il volume e la continuità delle stesse.

La Commissione stabilisce, quindi, per ciascun elemento oggetto di valutazione, tenuto conto dei criteri sopra definiti, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

1) ATTIVITÀ DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO **MAX PUNTI 40**

1a) Intensità, continuità e congruenza dell'attività didattica frontale (n° di CFU < 100, max 10 punti; $100 \leq n^\circ$ di CFU ≤ 199 , max 20 punti; $200 \leq n^\circ$ di CFU < 300, max punti 25; n° di CFU $\geq 300 = 30$) max punti 30

1b) Intensità, continuità e congruenza dell'attività didattica integrativa max punti 5

1c) Incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali max punti 5

1d) **PROVA DIDATTICA (SE SVOLTA)** **MAX PUNTI 15**

2) ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **MAX PUNTI 50**

2a) Attività di ricerca **MAX PUNTI 14.5**

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca sono considerati:

- Documentata attività di ricerca post dottorale del candidato presso Atenei/Enti di ricerca in Paesi diversi da quello in cui ha conseguito il dottorato tenendo conto della durata, continuità e rilevanza dell'attività scientifica svolta **Max. punti 3**

- Documentata attività di ricerca post dottorale del candidato presso Atenei/Enti di ricerca nello stesso Paese in cui ha conseguito il dottorato tenendo conto della durata, continuità e rilevanza dell'attività scientifica svolta **Max. punti 3**

- Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi **Max. punti 3**

- Partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse internazionale **Max. punti 2.5**



- Finanziamenti diretti nazionali ed internazionali pubblici e/o privati ottenuti in qualità di responsabile (P.I.) per lo svolgimento di specifiche attività di ricerca Max. punti 3

2b) Pubblicazioni scientifiche (numero max. 15)

MAX PUNTI 25.5

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione decide di:

- fare riferimento, per le citazioni, alla banca dati citazionale *Scopus*;
- fare riferimento all'IF della rivista relativo all'anno di pubblicazione, come riportato nella banca dati "Journal Citation Report";
- assegnare un punteggio massimo di punti $P_{TOT} = 1.7$ a ciascuna delle 15 pubblicazioni sottoposte a valutazione secondo i criteri riportati di seguito per un totale massimo di 25.5 punti

Per la valutazione di ciascuna pubblicazione verranno adottati i seguenti criteri

A. originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza di ciascuna pubblicazione giudicata anche tramite il numero di citazioni per anno fino a un massimo di punti 0.5 (P_A)

B. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica giudicata anche tramite l'impact factor (IF) della rivista. Saranno assegnati i seguenti punteggi per ciascuna pubblicazione (P_B):

- $IF \geq 8$: punti 1.0
- $5 \leq IF < 8$: punti 0.8
- $3 \leq IF < 5$: punti 0.6
- $IF < 3$: punti 0.5
- riviste non *peer reviewed*: punti 0.0

C. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Saranno assegnati i seguenti punteggi per ciascuna pubblicazione (P_C):

- *corresponding author*: punti 0.2
- primo nome (se non in ordine alfabetico): punti 0.1

Per ogni candidato, il punteggio complessivo per le pubblicazioni verrà così calcolato: $P_{TOT} = P_A + P_B + P_C$.



2c) Consistenza complessiva della produzione scientifica MAX PUNTI 10

La Commissione giudicatrice tiene altresì in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione valuterà inoltre l'impatto della produzione sulla comunità scientifica anche attraverso indicatori quali l'indice di Hirsch o indicatori corrispondenti.

3) ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE MAX PUNTI 10

- Partecipazione a Commissioni dipartimentali e/o di Ateneo (saranno considerate la numerosità, la durata delle suddette attività, la tipologia e la specificità) Max punti 5
- Direzione di Corso di Studio, Dottorato, Master Max punti 3
- Organizzazione o partecipazione quale relatore ad eventi di divulgazione scientifica Max Punti 2

La Commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo. Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il Presidente trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale firmato digitalmente da tutti i componenti, con allegata copia dei documenti di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 21/07/2022 alle ore 09:30 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico per minimizzare tempi e costi relativi agli spostamenti dei Commissari.



Alle ore 12:00 del giorno 05/07/2022 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa TURANO Paola, Università degli Studi di Firenze, Presidente

Prof.ssa GALLO Emma, Università degli Studi di Milano, Componente

Prof. GIOVENZANA Giovanni Battista, Università degli Studi del Piemonte Orientale, Segretario

