



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 11/A4 E S.S.D, M-STO/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (PROCEDURA CODICE 2023-PA-01)

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 913/2023 del 01.06.2023 e composta da:

Prof. ROBERTO FRANCO GUARASCI Qualifica PO e S.S.D. M-STO/08 in servizio presso Dipartimento di Culture, Educazione e Società - DiCES dell'Università della CALABRIA

Prof.ssa LODOVICA BRAIDA Qualifica PO e S.S.D. M-STO/08 in servizio presso Dipartimento di Studi Storici dell'Università degli Studi di MILANO

Prof. MAURIZIO VIVARELLI Qualifica PO e S.S.D. M-STO/08 in servizio presso Dipartimento di Studi Storici dell'Università degli Studi di TORINO

si riunisce alle ore 17.30 del giorno 15.06.2023, mediante collegamento in via telematica (Webex) dalle proprie sedi istituzionali per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prende atto che il termine di legge per la ricsuzione dei componenti della Commissione è scaduto e che non sono pervenute istanze di ricsuzione

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del vigente Regolamento di Ateneo

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 Legge 240/2010;
- di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);



I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. ROBERTO FRANCO GUARASCI e quelle di Segretario al Prof. MAURIZIO VIVARELLI.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, istituzionale, organizzativa e di servizio.

La valutazione può riguardare anche prova didattica e una prova di accertamento delle competenze linguistiche.

Le prove didattiche e di accertamento del possesso delle competenze linguistiche sono pubbliche, possono svolgersi anche in via telematica e riguardano i candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni.

Le modalità di svolgimento della prova didattica e della prova di conoscenza della lingua straniera sono indicate nel bando e sono le seguenti:

- **MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DIDATTICA:** *la prova consisterà nella elaborazione e presentazione di una lezione da parte dei candidati su di un argomento strettamente attinente al S.S.D. M-STO/08 ARCHIVISTICA, BIBLIOGRAFIA E BIBLIOTECONOMIA, scelto dagli stessi candidati con 24 ore di anticipo sullo svolgimento della stessa.*
- **COMPETENZE LINGUISTICHE RICHIESTE:** *inglese (oggetto della prova orale), il candidato potrà presentare alla Commissione una propria pubblicazione nella lingua indicata nel bando.*

Qualora le procedure riguardino posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale queste ultime saranno oggetto di valutazione.

Pertanto la commissione ai sensi del bando di selezione procede a definire i seguenti criteri di valutazione:

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca si terranno in considerazione i seguenti elementi:

- A. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- B. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- C. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- D. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;



- E. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- F. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche si terranno in considerazione i seguenti criteri:

- A. la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- B. la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;
- D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica si tengono in considerazione i seguenti elementi:

- A. il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;
- B. la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- C. la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative, di servizio e alle attività di terza missione si terranno in considerazione: il volume e la continuità delle attività stesse.

La Commissione stabilisce, quindi, per ciascun elemento oggetto di valutazione, tenuto conto dei criteri sopra definiti, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:



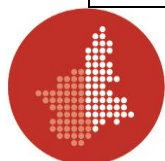
**ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
PUNTEGGIO TRA PUNTI 30 E 40**

		MAX PUNTI 35
A. volume, continuità dell'attività didattica e congruenza con il S.S.D. e con il profilo specifico oggetto della selezione;	Punti 15	
B. formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;	Punti 8	
C. quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione.	Punti 7	
Punteggio sulla prova didattica (SE SVOLTA)	Punti 5	MAX PUNTI 15
Prova di accertamento competenze linguistiche	Punti 5	MAX PUNTI 5

La prova didattica (se svolta) e di accertamento delle competenze linguistiche concorrono al punteggio complessivo finale

**ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
TRA PUNTI 50 E 65 (PUNTI 55)**

ATTIVITÀ DI RICERCA		MAX PUNTI 20
A. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;	Punti 7	
B. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;	Punti 5	
C. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;	Punti 2	
D. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla	Punti 2	



base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;	
E. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;	Punti 2
F. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.	Punti 2

PUBBLICAZIONI		MAX PUNTI
		35
A-B. coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Punti 12	
C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;	Punti 18	
D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Punti 5	

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE
TRA PUNTI 5 e 10

		MAX PUNTI
		10
Attività di Terza Missione	max punti 3	
Attività istituzionali, organizzative e di servizio	max punti 7	

La commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che





UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

raggiungano, all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il Segretario trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in modalità digitale dai Commissari tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni/ovvero per almeno 48 ore in caso di procedura valutativa diretta/ prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 23.06.2023 alle ore 15.30 per l'esame del CV ai fini di accertare la necessità che i candidati svolgano o meno la prova didattica, ai sensi del regolamento di ateneo.

La Commissione comunica che la seduta di esame dei CV dei candidati si svolgerà con strumenti di lavoro collegiale mediante collegamento telematico (Webex).

Alle ore 19 del giorno 15.06.2023 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

Prof. ROBERTO FRANCO GUARASCI (Presidente)

Prof.ssa LODOVICA BRAIDA (Componente)

Prof. MAURIZIO VIVARELLI (Segretario)

