

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 14/C1 S.S.D. SPS/07 DIPARTIMENTO PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE E LA TRANSIZIONE ECOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2023-RTDA_SPS/07_AGE-IT)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su Zoom) il giorno 18/5/23 alle ore 10:30 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof.ssa Tiziana NAZIO, Prof.ssa Associata S.S.D SPS/07 in servizio presso il Dipartimento di Culture, Politica e Società dell'Università di TORINO

Prof. Ferruccio BIOLCATI RINALDI, Professore Ordinario S.S.D SPS/07 in servizio presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università di MILANO

Prof. Giampietro GOBO, Professore Ordinario S.S.D SPS/07 in servizio presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" dell'Università di MILANO

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Giampietro GOBO e quelle di segretario alla Prof.ssa Tiziana NAZIO secondo il seguente criterio maggiore anzianità nel ruolo.

Ognuno dei/le componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli/le altri/e componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei/le candidati/e, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi/e a sostenere la discussione pubblica i/le candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i/le candidati/e sono tutti/e ammessi/e alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**
- c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.**

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c deve essere pari a 100.**

La Commissione prende atto che i/le candidati/e saranno collocati/e in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei/le candidati/e:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/lla candidato/a, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa, inoltre, che nel caso di lavori in collaborazione con i/le candidati/e è tenuta in considerazione: 1. la presenza di una dichiarazione esplicita dell'apporto di ciascun/a autore/autrice della pubblicazione; 2. nel caso non sia disponibile questa informazione e gli/le autori/ici del contributo non siano presentati in ordine alfabetico, si darà un punteggio maggiore a chi venga riportato come il primo/a autore/ice del saggio; 3. in tutti gli altri casi la valutazione sarà effettuata mediante l'individuazione della parte che è palesemente coerente con la produzione scientifica del/la candidato/a.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai/le candidati/e dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punti 15**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		punti 12
<i>Punti per ogni corso/ modulo tenuto in Italia o all'estero</i>	Max punti 4	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti		punti 3
<i>Tutoraggio, esercitazioni, assistenza a tesi di laurea</i>	Max punti 1	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio totale 85

**ATTIVITÀ DI RICERCA:
PUNTI 30**

Dottorato di ricerca (attinente)		Max punti 5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		Max punti 13
<i>Per ogni anno di attività di assegno di ricerca</i>	Max punti 2	
<i>Per ogni anno di attività di formazione in atenei italiani / stranieri</i>	Max punti 0,5	
<i>Per ogni anno di borsa di ricerca</i>	Max punti 1	
<i>Per ogni anno di altro tipo di contratto di ricerca</i>	Max punti 0,5	
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		Max punti 3
<i>Per ogni attività o progetto</i>	Max punti 2	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi		Max punti 5

Per ogni attività di gruppi di ricerca nazionale: - organizzazione, direzione, coordinamento - partecipazione	Max Punti 2 1
Per ogni attività di gruppi di ricerca internazionale: - organizzazione, direzione, coordinamento - partecipazione	Max Punti 3 1,5

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		Max punti 3
Per ogni attività di relatore a congresso nazionale	Punti 0,2	
Per ogni attività di relatore a congresso internazionale	Punti 0,4	

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Max punti 1
Per ogni premio / riconoscimento nazionale	Punti 0,5	
Per ogni premio / riconoscimento internazionale	Punti 1	

PUBBLICAZIONI
PUNTI 55

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Per pubblicazione max punti 4
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Per pubblicazione max punti 0,5
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Per pubblicazione max punti 0,5
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Per pubblicazione max punti 2

<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>	max punti 5
--	--------------------

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

La Commissione inoltre, considerato che i/le candidati/e alla procedura risultano in numero inferiore o uguale a 6 unità dà atto che sono tutti/e ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i/le candidati/e tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale.

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori: svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato):

6 Giugno ore 10:30 in via telematica mediante Webex
svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:
14 Giugno ore 14:00 in via telematica mediante Webex

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli/le altri/e componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 12:30 del giorno 18 Maggio 2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 18 Maggio 2023

IL PRESIDENTE
F.to Giampietro GOBO

