



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Prot. n. 56371 del 09/05/2023 - - UOR: SI000025 – Classif. VII/1

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 01/B1 S.S.D. INF/01 DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2023-RTDB-001)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su Google Meet meet.google.com/xdu-uixa-ijy) il giorno 08.05.2023 alle ore 16:00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof. Cosimo Anglano, Professore di I fascia S.S.D INF/01 in servizio presso Università del Piemonte Orientale

Prof. Maurizio Atzori, Professore di II fascia S.S.D.INF/01 in servizio presso Università degli Studi di Cagliari

Prof. Marco Grangetto Professore di I fascia S.S.D. INF/01 in servizio presso Università degli Studi di Torino.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Cosimo Anglano e quelle di segretario al Prof. Maurizio Atzori.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c deve essere pari a 100.**



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi comprese l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore Universitario di I o II Fascia, la partecipazione a comitati di programma di conferenze/workshop e a comitati editoriali di riviste scientifiche;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione seguirà i seguenti criteri per l'individuazione analitica dell'apporto individuale del candidato:**

- a. eventuale dichiarazione esplicita degli autori contenuta nella pubblicazione**
- b. eventuale dichiarazione esplicita degli autori, allegata alla domanda del candidato**

c. in assenza di eventuali dichiarazioni esplicite, il contributo sarà ritenuto paritetico tra tutti gli autori.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: PUNTI 25

a)	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 15
	<i>Titolarità e CFU complessive degli insegnamenti</i>	Max punti 15
b)	attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max punti 10
	<i>Assistenza stage, supervisione tesisti e dottorandi</i>	Max punti 6
	<i>Esercitazioni</i>	Max punti 6

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: PUNTI 75

1. ATTIVITÀ DI RICERCA: PUNTI 25

a)	Dottorato di ricerca	Max punti 5
b)	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 6
	<i>Assegni di ricerca o equivalenti</i>	Max punti 6
	<i>Contratti da Ricercatore a Tempo Determinato o equivalenti</i>	Max punti 6
	<i>Borse di studio per attività di ricerca</i>	Max. punti 3

c)	realizzazione di attività progettuale	Max punti 4
	Responsabilità di progetti/attività progettuali	Max punti 4
	Partecipazione a progetti	Max punti 2
d)	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o <u>internazionali</u> o partecipazione agli stessi	Max punti 4
	Direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca	Max punti 4
	Chair e/o componente del Program Committee di conferenze e workshop	Max punti 4
	Organizzazione di workshop e conferenze	Max punti 2
e)	titolarità di brevetti	Max punti 1
	Tipologia (nazionale o internazionale) e numero di titolari	Max punti 1
f)	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 3
	Numero delle presentazioni e rilevanza dei convegni	Max. punti 3
g)	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2
	Numero e rilevanza di premi e riconoscimenti	Max punti 2

2. PUBBLICAZIONI: PUNTI 50

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei criteri già indicati, come di seguito specificato:

a)	Pubblicazioni presentate	Max punti 42
	Per ogni singola pubblicazione presentata:	
	pubblicazione su rivista internazionale	Max. punti 3.5
	pubblicazione in atti di congresso peer-reviewed	Max. punti 3.5
	pubblicazione su rivista nazionale	Max. punti 1.5
	pubblicazione negli atti di workshop internazionale	Max. punti 1.5
	pubblicazione inserita in opere collettanee/capitolo di libri	Max. punti 2
	monografia	Max. punti 2
	tesi di dottorato o altre singole pubblicazioni valutabili	Max. punti 1

b)	Consistenza complessiva della produzione scientifica	Max punti 8
	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	Max punti 8

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo)**.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero superiore a 6 unità, dà atto che i candidati ammessi alla discussione pubblica saranno individuati all'esito della valutazione preliminare.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale.

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante Google Meet il giorno 16/05/2023 a partire dalle ore 16:00.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i **3 mesi** successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 17:00 del giorno 08/05/2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 08/05/2023

IL PRESIDENTE
F.to Prof. Cosimo ANGLANO