



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PROFESSORE ORDINARIO FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 DIRITTO COMMERCIALE E S.S.D IUS/04 DIRITTO COMMERCIALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA BANDITA CON D.R REP. 1871/2022 del 18 NOVEMBRE 2022 (CODICE BANDO: 2022-PO-003)

Verbale n.1

Insedimento della Commissione e predeterminazione dei criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. Rep. n. 169/2023 del 26 gennaio 2023, pubblicato in pari data sul sito web di Ateneo e composta da:

- Prof. Giuseppe Guizzi, professore ordinario di diritto commerciale (S.S.D. IUS/04 Diritto commerciale) in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Gianvito Giannelli, professore ordinario di diritto commerciale (S.S.D. IUS/04 Diritto commerciale) in servizio presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"
- Prof. Giuliana Martina, professore ordinario di diritto commerciale (S.S.D. IUS/04 Diritto commerciale) in servizio presso Università "Ca' Foscari" VENEZIA

si riunisce alle ore 11.30 del giorno 21 marzo 2023, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale attraverso la piattaforma MICROSOFT TEAMS per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto che il termine di legge per la ricsuzione dei componenti è scaduto e che non sono pervenute istanze di ricsuzione

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione emanato con D.R. Rep. 1871/2022 del 18 novembre 2022 e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28 luglio 2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- *di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 Legge 240/2010;*
- *di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;*
- *di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);*





UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Giuseppe Guizzi e quelle di Segretario al Prof. Giuliana Martina

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, istituzionale, organizzativa e di servizio.

La valutazione può riguardare anche prova didattica e una prova di accertamento delle competenze linguistiche.

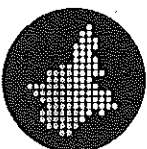
Le prove didattiche e di accertamento del possesso delle competenze linguistiche sono pubbliche, possono svolgersi anche in via telematica e riguardano i candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni. Le modalità di svolgimento della prova didattica e della prova di conoscenza della lingua straniera sono indicate nel bando e sono le seguenti: (i) quanto alla prova didattica, svolgimento di una lezione su un tema a scelta del candidato; (ii) quanto alla prova di lingua straniera, individuata nella lingua inglese, lettura di un testo proposto dalla Commissione sul quale poi sarà sviluppata una breve discussione.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

- A. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- B. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o Internazionale;
- C. partecipazione a direzione e comitati editoriali di Riviste scientifiche;
- D. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- E. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- F. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- G. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE:

- A. la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- B. la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale





UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;

D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori *bibliometrici*:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- impact factor totale;
- impact factor medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

A. il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;

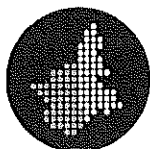
B. la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

C. la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E ALLE ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE

La Commissione tiene in considerazione il volume e la continuità delle stesse.

La Commissione stabilisce, quindi, per ciascun elemento oggetto di valutazione, tenuto conto dei criteri sopra definiti, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:





UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO		PUNTI 40
Attività didattica svolta presso l'Ateneo e all'estero	Punti 30	
Attività seminariale e di tutoraggio inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione	Punti 8	
PROVA DIDATTICA (SE SVOLTA) <i>il punteggio della prova didattica non si conteggia con il massimale</i>	(Punti 15)	
PROVA DI ACCERTAMENTO COMPETENZE LINGUISTICHE <i>il punteggio della prova di accertamento delle competenze linguistiche si conteggia con il massimale</i>	Punti 2	

La prova didattica (se svolta) e di accertamento delle competenze linguistiche concorrono al punteggio complessivo finale

ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		PUNTI 54
Pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 3,5 punti per pubblicazione)	Punti 42	
Consistenza complessiva, anche sotto il profilo della continuità, della produzione scientifica	Punti 8	
Relazione a convegni, direzione e partecipazione gruppi di ricerca, partecipazione a comitati editoriali Riviste, premi e affiliazione a accademie scientifiche	Punti 4	

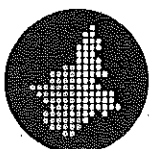
ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE		PUNTI 6
--	--	----------------

La Commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo. Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il Presidente trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno **5 giorni** prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 29 marzo per le ore 18 per la





UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

prosecuzione dei lavori. La seduta si svolgerà in seduta ordinaria sempre mediante l'uso di strumenti di lavoro collegiale telematico in ragione dei concomitanti impegni accademici dei componenti presso gli Atenei di appartenenza

Alle ore 12.15 del giorno 21 marzo 2023 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Guizzi

Firmato digitalmente da: GUIZZI GIUSEPPE
Ruolo: 4.6 Avvocato
Organizzazione: ORDINE AVVOCATI ROMA
Luogo: Roma
Data: 21/03/2023 15:35:30

