



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 13/A1 'Economia Politica', S.S.D. SECS-P/01 'Economia Politica', DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2022-RTDB-009 - SECS-P/01 - DISEI)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza sulla piattaforma Google Meet) il giorno 24 febbraio 2023 alle ore 10.30 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof.ssa Silvia MARCHESI, Professore di I fascia nel Settore Concorsuale 13/A1 ECONOMIA POLITICA e S.S.D. SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA, in servizio presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie d'Impresa dell'Università di Milano Bicocca;

Prof. Luca MICHELETTO, Professore di I fascia nel Settore Concorsuale 13/A1 ECONOMIA POLITICA e S.S.D. SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA, in servizio presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche Cesare Beccaria dell'Università degli Studi di Milano;

Prof.ssa Alessia AMIGHINI, Professore di II fascia nel Settore Concorsuale 13/A1 ECONOMIA POLITICA e S.S.D. SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA, in servizio presso il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa dell'Università del Piemonte Orientale.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la riconsiliazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di riconsiliazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Luca Micheletto e quelle di segretario alla Prof.ssa Alessia Amighini.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A).

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: max punti 15;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: max punti 85.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore oggetto della presente procedura, decide che non terrà conto dei seguenti criteri riportati nel DM 243/2011:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando: 12)

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La Commissione precisa inoltre che nel caso di lavori in collaborazione tra uno o più Commissari e i candidati è tenuto in considerazione l'apporto individuale del candidato, ritenuto enucleabile e distinguibile quando sia soddisfatto uno dei seguenti criteri: quando risulti espressamente indicato; quando risulti da dichiarazioni del candidato; quando risulti coerente con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali o per motivi di salute).

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto non di uso consolidato per il settore concorsuale 13/A1 - Economia Politica.

La Commissione redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

**ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio totale max 15**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Max punti 14
Titolarità di insegnamenti non inferiori a 15 ore, congruenti con il settore scientifico disciplinare, in corsi di laurea di I livello e di II livello (master, lauree magistrali) e dottorati	Punti 2 (per titolarità)	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti		Max punti 1
Attività didattica integrativa (esercitazioni e attività seminariali) in corsi di laurea, post-laurea, o dottorati, congruenti con il settore scientifico disciplinare	Punti 0,5 (per ciclo di attività)	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio totale max 85

ATTIVITÀ DI RICERCA: MAX PUNTI 20

Dottorato di ricerca		Max punti 2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		Max punti 3
Attività di ricerca o formazione (es. assegni di ricerca, borse post dottorato, contratti RUTD A)		Max punti 1 per anno
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u>		Max punti 3
Partecipazione a gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u>		Max punti 1
Relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali		Max punti 3
Premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca		Max punti 8
Premi e riconoscimenti di elevato prestigio scientifico		Max punti 2
punti per possesso di abilitazione alle funzioni di professore di II o I fascia nel settore concorsuale 13/A1 Economia politica		Max punti 6

PUBBLICAZIONI: MAX PUNTI 65

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi su ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max 10 punti per pubblicazione dal 2020 incluso, max 8 punti per pubblicazione precedente
b)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max 10 punti per pubblicazione dal 2020 incluso, max 8 punti per pubblicazione precedente

Il punteggio di ogni pubblicazione sarà determinato dalla somma dei punteggi di a) e b), pesati per tener conto:

c) della congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;

d) della determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica

internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

e)	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (<u>fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</u>)	max punti 2
----	---	-------------

Alle pubblicazioni complessivamente presentate da ciascun candidato verranno attribuiti max. punti 65.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante esposizione in lingua inglese di una parte della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero superiore a 6 unità, dà atto che i candidati ammessi alla discussione pubblica saranno individuati all'esito della valutazione preliminare.

La Commissione, al termine della seduta, decide di riconvocarsi in data 6 marzo 2023 alle h. 14:00 al fine di svolgere la valutazione preliminare dei candidati e stendere i motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore h. 11.43 del giorno 24 febbraio 2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

24 febbraio 2023

IL PRESIDENTE

Prof. Luca Micheletto