



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA E S.S.D. BIO/14 FARMACOLOGIA PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO: 2022-RTDB-008)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su Google Meet) il giorno 28/02/2023 alle ore 9.00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof. Armando GENAZZANI, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA e S.S.D. BIO/14 FARMACOLOGIA in servizio presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università del Piemonte Orientale;

Prof.ssa Anna Maria PITTALUGA, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA e S.S.D. BIO/14 FARMACOLOGIA in servizio presso il Dipartimento di Farmacia (DIFAR) dell'Università degli Studi di GENOVA;

Prof. Massimo COLLINO, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA e S.S.D. BIO/14 FARMACOLOGIA in servizio presso il Dipartimento di Neuroscienze "Rita Levi Montalcini" dell'Università degli Studi di TORINO.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Armando GENAZZANI e quelle di segretario al Prof. Massimo COLLINO.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo secondo il Regolamento di Ateneo:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c deve essere pari a 100.**

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa inoltre che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati è tenuta in considerazione la percentuale di lavori in collaborazione. Nel caso vi fosse una % uguale o superiore al 30% il Commissario in oggetto si dimetterà. Nel caso nel caso la percentuale fosse inferiore, sarà in ogni caso dichiarata nel verbale per trasparenza.

La Commissione inoltre valutata consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 15

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 10
CFU insegnato (o 8 ore equivalenti) negli ultimi 5 anni	Punti 0,5	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
Per ciascuna attività a seconda dell'intensità e importanza	max punti 1	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: max punti 85

ATTIVITÀ DI RICERCA

PUNTI 25

Dottorato di ricerca		max punti 3
- dottorato di ricerca in argomento congruente con il SSD;	Punti 3	
- dottorato di ricerca in argomento parzialmente congruente con il SSD;	Punti 1	
- dottorato di ricerca in argomento non congruente con il SSD;	Punti 0	
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 5
Per ciascun mese all'estero	Punti 0,1	
Per ciascun mese in Italia	Punti 0,05	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi		max punti 12
Finanziamenti su bandi competitivi di cui si è responsabile	Punti 1	
Per ogni finanziamento inferiore a 10,000 euro	Punti 2	
Per ciascun finanziamento tra i 10,001 e 50000 euro	Punti 5	
Per ciascun finanziamento oltre i 50,001 euro		
Per finanziamenti da privati o non su base competitiva i valori vengono dimezzati	Punti 0,5/1/2,5	
Finanziamenti da parte dell'Ateneo o del Dipartimento di afferenza non verranno considerati	Punti 0	
Partecipazione a progetti di cui non si è responsabile	Punti 0,2 a progetto	
titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)		max punti 2
Per ciascun brevetto	Punti 1	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 1
Per ciascuna relazione a congresso	Punti 0,2	
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
Per ciascuna premio a seconda dell'importanza	max punti 2	

PUBBLICAZIONI

PUNTI 60

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

<i>Pubblicazioni su riviste internazionali</i>	<i>max punti 50</i>
<i>Max 2,5 punti a pubblicazione considerando la posizione del candidato tra gli autori, la congruenza con il settore, il quartile e il prestigio della rivista</i>	
<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>	<i>max punti 10</i>

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato):
22 Marzo 2023 ore 8.00 in via telematica mediante Google Meet
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:
22 Marzo 2023 ore 9.00 in via telematica mediante Google Meet

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 9.30 del giorno 28/02/2023 dichiara conclusa la seduta.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 28/02/2023

IL PRESIDENTE

Armando Genazzani

Firma