Prot. n. 4349 del 16/01/2023 - - UOR: SI000025 - Classif. VII/1

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 03/A1 S.S.D. CHIM/01 DIPARTIMENTO PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE E LA TRANSIZIONE ECOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2022-rtda003)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su Webex) il giorno 13/01/2023 alle ore 10:00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:
Prof.sa Roberta Curini (professore ordinario) S.S.D. CHIM/01 in servizio presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Roma "La Sapienza";
Prof. Claudio Medana (professore ordinario) S.S.D. CHIM/01 in servizio presso il Dipartimento di Biotecnologie Molecolari e Scienze per la Salute dell'Università di Torino;
Prof. Damiano Monticelli (professore associato) S.S.D. CHIM/01 in servizio presso Dipartimento di Scienza e Alta tecnologia dell'Università dell'Insubria.

La Commissione si riunisce tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione è scaduto.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. C. Medana e quelle di segretario al Prof. Monticelli secondo il seguente criterio: praticità.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:
A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:
a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;
b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;
c) attività cliniche NON previste.

La somma dei punteggi delle voci ***a, b e c deve essere pari a 100***.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM
la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa inoltre che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati è tenuta in considerazione: **i commissari non possono essere coautori di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di ciascun candidato.**

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)
Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
PUNTI 15

	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero ***Punti per ogni corso/ modulo tenuto in Italia o all'estero***		***punti 10***
	Punti per ogni corso/ modulo tenuto in Italia ***Punti per ogni corso/ modulo tenuto all'estero***	***Punti 5*** ***Punti 2***	
	attività didattica integrativa e di servizio agli studenti		***punti 5***
	Per ogni attività di tutoraggio/esercitazioni	***Punti 1***	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio totale PUNTI 85

ATTIVITÀ DI RICERCA:
PUNTI 45

	Dottorato di ricerca /come Titolo		***punti 20***
	Dottorato di ricerca /come Titolo completamente congruente con il SSD del bando ***Dottorato di ricerca /come Titolo parzialmente congruente con***	***Punti 20*** ***Punti 15***	

	il SSD del bando ***Dottorato di ricerca /come Titolo scarsamente congruente con il SSD del bando***	***Punti 10***	
	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		***punti 5***
	per ogni anno di attività di ricerca post dottorato	***Punti 1***	
	per ogni semestre di assegno di ricerca	***Punti 0,5***	

	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi		***punti 1***
	Per ogni attività di gruppi di ricerca nazionale: - *organizzazione,direzione o coordinamento* - *partecipazione*	 ***Punti 0,5*** ***Punti 0,25***	
	Per ogni attività di gruppi di ricerca internazionale: - *organizzazione,direzione o coordinamento* - *partecipazione*	 ***Punti 1*** ***Punti 0,5***	

	titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)		***punti 1***
	Per ogni brevetto congruente con le tematiche del SSD	***Punti 0,2***	

	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		**Punti 15**
	Per ogni comunicazione orale	**Punti 2**	
	Per ogni comunicazione poster	**Punti 0,5**	

	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		**punti 3**
	Per ogni premio / riconoscimento nazionale o internazionale	**Punti 1**	

PUBBLICAZIONI
PUNTI 40

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo

o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.
La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	***Per pubblicazione max punti 1***

	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. - *corresponding author o primo/ultimo nome: punti 1* - *nome intermedio: punti 0,7*	***Per pubblicazione max punti 1***

	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; IF della rivista come segue: - *IF > 5: punti 1* - *5 < IF < 2: punti 0,8* - *IF < 2: punti 0,3* - *senza IF: punti 0*	***Per pubblicazione max punti 1***

	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; *al punteggio Pj ottenuto come sopra descritto per ognuna delle j pubblicazioni presentate, si applica un coefficiente moltiplicativo wj, compreso tra 0,5 e 1 dipendente dalla coerenza della pubblicazione stessa rispetto alle tematiche e declaratorie del gruppo concorsuale oggetto della procedura.*	***Per pubblicazione max punti 1*** ***Punti 0,1 per scarsa congruenza*** ***Punti 0,5 per parziale congruenza*** ***Punti 1 per totale congruenza***

	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	***max punti 4***

ATTIVITÀ CLINICHE non previste

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero (inferiore a 6 unità) dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)
  via telematica mediante Webex in data 27 gennaio 2023, ore 10
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:
  via telematica mediante Webex in data 3 febbraio 2023, ore 10

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,[1] in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 12:00 del giorno 13/01/2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 13/01/2023

IL PRESIDENTE
Claudio Medana

Firmato digitalmente